

## 琴浦町ふるさと納税推進業務委託公募型プロポーザル審査要領

琴浦町ふるさと納税推進業務の実施にあたり、契約の締結先として最もふさわしい者を選定するため、提出のあった企画提案書の審査を下記のとおり実施する。

### 記

#### 1 審査の進め方

一次審査は、参加者から提出された企画提案書の書面審査により実施する。二次審査は、一次審査通過者を対象にプレゼンテーションにより実施する。審査は、琴浦町ふるさと納税推進業務委託公募型プロポーザル審査委員が別紙に掲げる評価項目の評価視点に基づき審査を行う。

#### 2 評価項目及び評価点(一次審査 20 点満点、二次審査 100 点満点)

各審査委員は、評価基準に基づき、各評価視点を 5 段階で評価する。一次審査は、評価基準に基づく点数に係数を乗じたものの合計点をその提案者の得点とする。二次審査は、評価点に掛け率を乗じたものの合計点をその提案者の得点とする。

#### 3 最優秀提案者の選定方法

- (1)一次審査の合計点が高いものから4者を選定する。なお、合計点が同点の者が複数あった場合は同順位とし、評価順位1位から4位が4者を超える場合は、4者を超えた順位の者をすべて選定する。また、提案者が4者以下の場合は企画提案書の提出者すべてを一次審査による選定者とする。
- (2)二次審査において、最も高い得点を獲得した者を第一優先交渉権者として選定する。なお、最優先交渉権者と仕様、価格等協議を行い、合意に至らなかった場合は次点の者と協議を行う。
- (3)二次審査の結果、同点の場合は審査員の合議によって第一優先交渉権者を選定する。

**一次審査評価基準(書面審査)**

評価項目		評価視点	係数	最高点
業務実績	業務実績調書 (様式3)	①令和6年度の受託業務において、前年度比で寄附受入額が増加した自治体数	×1	5
		②令和6年度の受託業務において、寄附受入額が6億円以上の自治体数	×2	10
		③ふるさと納税受託業務開始年度	×1	5
合計点				20

※①、②について、令和6年4月から令和7年3月までの間に受託実績があること。一部サイトまたは一部業務のみ受託した自治体を含む。

※①、②、③について、その内容を確認できる資料を別添すること。(様式は問わない。)

評価基準は以下のとおりとし、絶対評価により評価する。

評価基準	(令和6年度)前年度比で寄附受入額が増加した自治体数				
	12以上	10～11	8～9	6～7	5以下
	5点	4点	3点	2点	1点
	(令和6年度)寄附受入額が6億円以上の自治体数				
	15以上	12～14	9～11	6～8	5以下
	5点	4点	3点	2点	1点
	ふるさと納税業務開始年度				
	平成28年度以前	平成29年度～	令和2年度～	令和4年度～	令和6年度以降
	5点	4点	3点	2点	1点

**二次審査評価基準(プレゼンテーション及びヒアリング)**

評価基準 ※自動配点項目(評価区分:経済性)を除く

審査基準	評価点(配点が5点の場合)	評価点(配点が10点の場合)
非常に優れている	5点	9～10点
優れている	4点	7～8点
普通である	3点	5～6点
やや劣っている	2点	3～4点
劣っている	1点	0～2点

評価	評価項目	評価視点	評価点	割合
遂行能力	制度理解	ふるさと納税制度の趣旨や目的、平成31年総務省告示第179号第2条第2項、その後のQ&A等について、正しく理解しているか。	5	25%
	業務理解	ふるさと納税に関し、全国の状況及び琴浦町の強みや課題等について適切に分析できているか。	10	
	人員体制	本事業を適切に遂行できる人員体制が確保できている、または確保が可能な具体的な計画が示されているか。	5	
	個人情報保護	「個人情報の保護に関する法律」及び「琴浦町琴浦町個人情報の保護に関する法律施行条例」を遵守し、個人情報の管理を適切に行うことができるか。	5	
業務内容	寄附者対応	寄附者からの問合せ・苦情等に対して丁寧かつ責任を持った対応ができるか。また、不測の事態にもスピード感を持った対応ができるか。	5	60%
	寄附受入業務	寄附者や返礼品事業者からの多数の問合せや返礼品の配送管理等に適切かつ丁寧な対応が可能なノウハウや環境を有しているか。	5	
	Web・ポータルサイト管理業務	SEO(検索エンジン最適化)対策の具体的な手法や各ポータルサイトの特性を生かした戦略が示されており、寄附額増加が期待できるか。	5	
		ポータルサイトの月次分析から改善提案、レビュー獲得施策まで、PDCAサイクルを回す具体的な仕組みが構築されているか。	5	
	返礼品事業者との連携	琴浦町の返礼品事業者及び産業団体等との連携体制が構築できる具体的な提案がされているか。	10	
	返礼品の発掘・充実	既存返礼品の強化、新規返礼品の発掘に向けて具体的に提案されているか。	10	
	広報・プロモーション業務	新たな寄附者の獲得に向けた広告戦略等が、客観的な根拠とともに提案されているか。	5	
	地域活性化・関係人口創出業務	リピーター獲得のための具体的な施策が示され、継続的な寄附の獲得が期待できる提案となっているか。	10	
ふるさと納税を通じて琴浦町への誘客や地域経済の活性化につながる、波及効果の高い提案がなされているか。		5		
経済性	委託料率	10×(全提案のうち最低提案率/自社の提案率) ※小数点第3位以下、四捨五入	10	10%
全体	業務実施にあたっての創意工夫	仕様書に記載のない、または記載内容を超えるもので、本町のふるさと納税事業に有益であると考えられる提案(寄附額向上のための提案や経費削減のための提案等)があるか。ただし、提案上限額の範囲内での提案に限る。	5	5%
合計			100	100