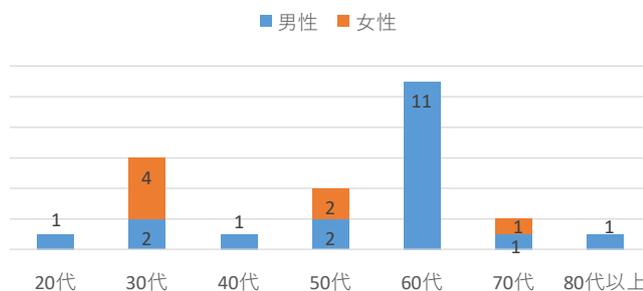
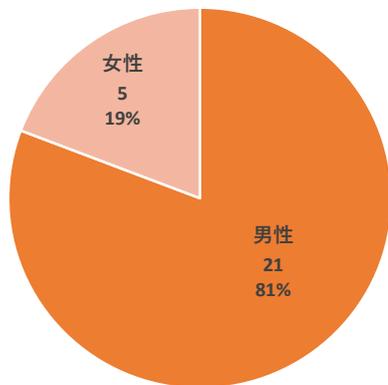


令和3(2021)年度

琴浦町事業レビュー町民評価員アンケート結果

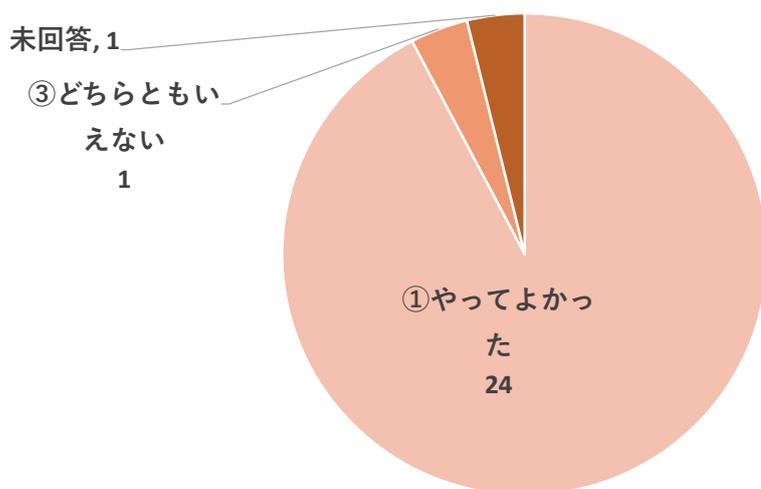
<町民評価員(アンケート回答者)の属性>

アンケート調査対象：令和3年度事業レビュー町民評価員（26名）



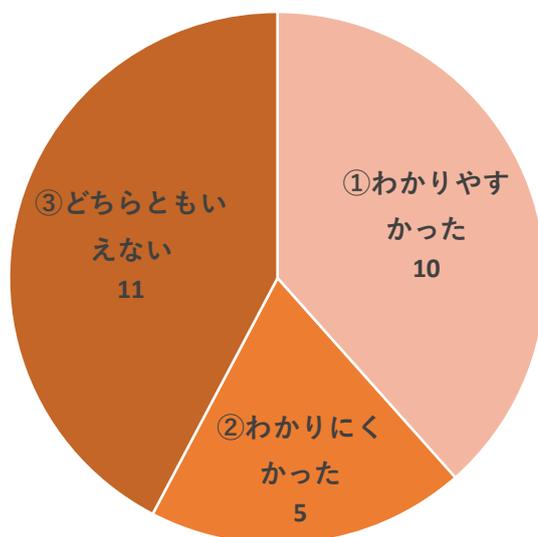
1. 町民評価員をやってみた感想はいかがでしたか？

回答	回答数
①やってよかった	24
③どちらともいえない	1
②やらない方がよかった	0
未回答	1
総計	26



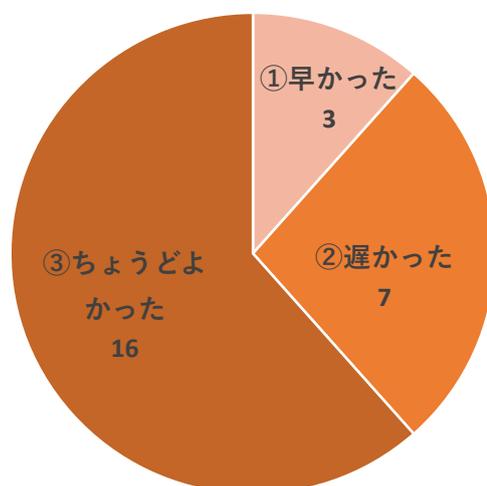
2. 説明資料（事業シート等）はわかりやすかったですか？

回答	回答数
①わかりやすかった	10
②わかりにくかった	5
③どちらともいえない	11
総計	26



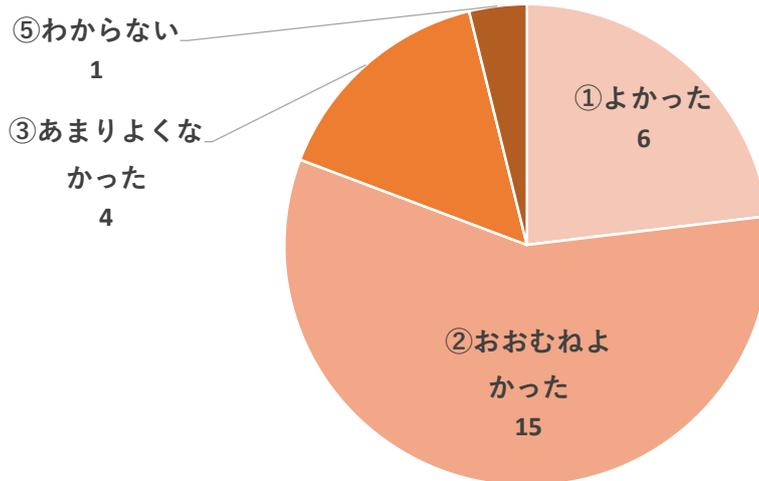
3. 資料の配布時期はいかがでしたか？

回答	回答数
①早かった	3
②遅かった	7
③ちょうどよかった	16
総計	26



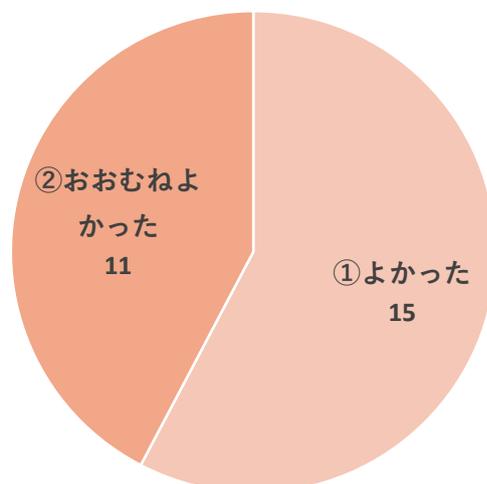
4. 説明者（琴浦町職員）の説明はいかがでしたか？

回答	回答数
①よかった	6
②おおむねよかった	15
③あまりよくなかった	4
④よくなかった	
⑤わからない	1
総計	26



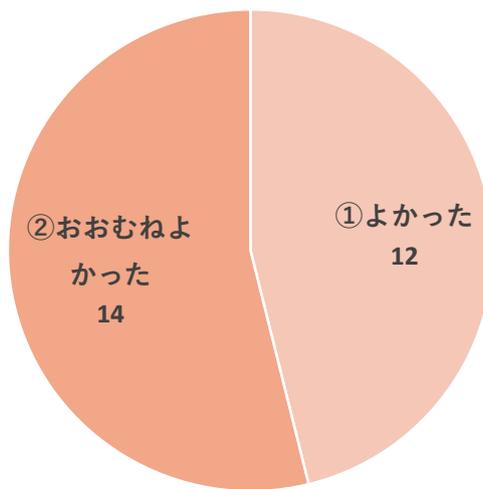
5. コーディネーターの進行はいかがでしたか？

回答	回答数
①よかった	15
②おおむねよかった	11
③あまりよくなかった	
④よくなかった	
⑤わからない	
総計	26



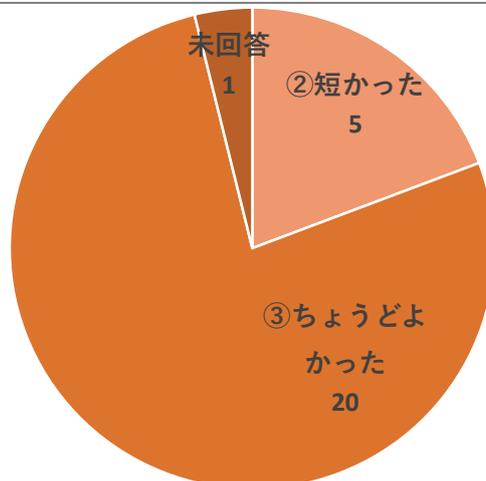
6. 審議員の質問はいかがでしたか？

回答	回答数
①よかった	12
②おおむねよかった	14
③あまりよくなかった	
④よくなかった	
⑤わからない	
総計	26



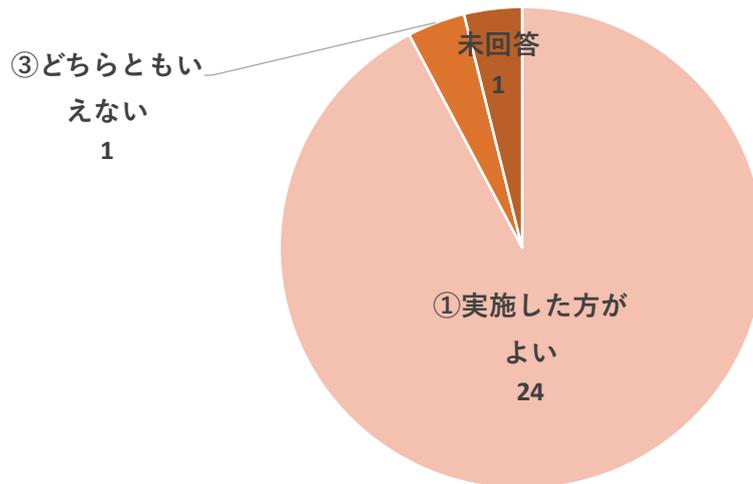
7. 時間配分はいかがでしたか？

回答	回答数
①長かった	
②短かった	5
③ちょうどよかった	20
未回答	1
総計	26

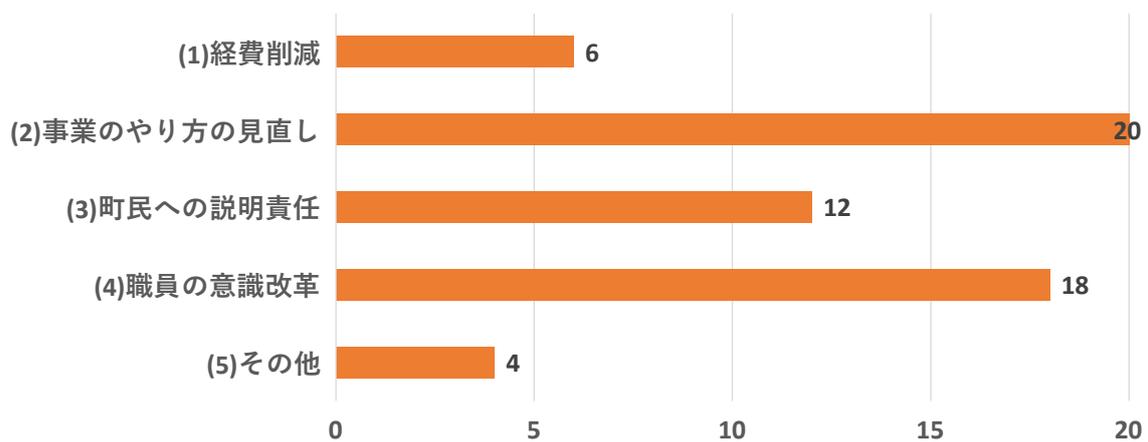


8. 今後も継続して事業レビューを実施した方がよいと思われますか？

回答	回答数
①実施した方がよい	24
②実施しない方がよい	
③どちらともいえない	1
未回答	1
総計	26

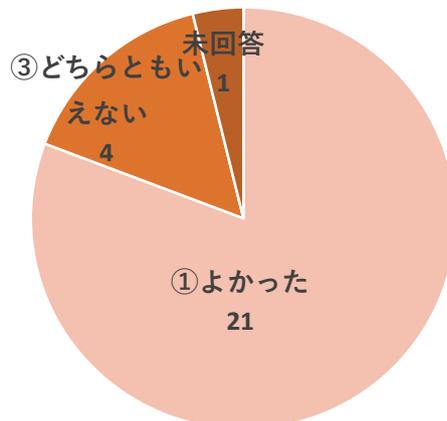


9. 今回のような事業の評価に何を期待しますか？（複数回答可）



10. 今回の事業レビューの「判定人方式※」はいかがでしたか？

回答	回答数
①よかった	21
②審議員(外部有識者)の評価だけでよい	
③どちらともいえない	4
未回答	1
総計	26



11. なぜ町民評価員に応募されましたか？

回答

- せっかくの機会で面と向かって事業について説明を聞いたり、質問したりできる。
- 他の住民の考えを聞ける
- 自分の知らない事業について詳しく知るチャンス。
- 参加するのも町民の責務
- 貴重な体験だから
- 興味があり、町行政施策の考え方を聞きたかったから
- 行政のやっていることを知りたかったから
- 自分の意見をきちんと行政に伝えたいと思った。
- みんなが住みやすい町になると良いと思う
- 自分の住むまちの事業について分かっているようで分かっていないと思ったので
- 自分の住んでいる町のことを知って、もっと良い町にするお手伝いができたらと思い応募しました。
- 地域のコミュニティなどのことを知り、考えることが自分を高めることにもつながっていくと感じました。
- 住んでいる町の事業がどのように行われているか知り、もっとよくできる場所があれば提案などしてみたかったのだから
- 新しいことを知る機会にしたいと考えたから
- 町でなにが行われているのか知りたかったから
- 町のことを知りたかった。考えの視野を広げたかった
- 町の業務に関心があったから
- 町の事業がなぜ必要なのかがある程度理解できる
- 町の事業の詳細が不明で、いかにPDCAサイクルが回っているのか確認したかったから
- 町事業について疑問、意見があり、少しでも反映させることのできる機会と考えたから
- 町政がどのようになっているのかが興味があったから
- 町民の一人として知らないことが多いことに気付いたため、知る機会の一つだと思い応募しました。
- 無作為抽出で選ばれたから
- 無作為抽出の通知があったので応募した。公募方式でも良いとお追う。その方が人数を確定できるのではないかと
- 無作為抽出の要請に応募した
- 面白そうだったから
- まちづくりに興味があり、住民参加型のまちづくりに参加したことがなく、その他意見を述べたかったから。
- 住民の考えやまちづくりについて学びを得たかったから

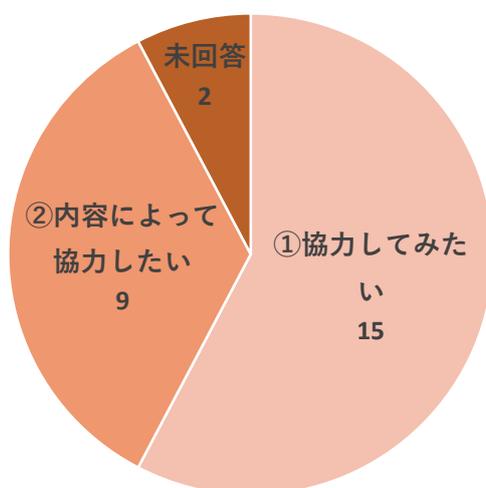
12. 今回の事業レビューで特に関心を持った事業はどれですか？

理由もあわせてご記入ください。

回答	回答数
介護予防普及啓発事業	1
●当事者だから	
空き家ナビ運営事業	7
●ITで今後の拡充が望める	
●改めて琴浦町の魅力を再確認したい。もっともっと発信し、アピールしたい	
●琴浦町の人口減を止めるため	
●空き家に対する関心が深まった	
●人口減は存続の危機（人口の維持、増加は基本中の基本）	
●何をやるにも人口(増)が一番大切なことだから	
●町内のあちこちに空き家と思える家が存在している。また、朽ちて倒れかけている物件もある。	
●自分自身も空き家ナビにお世話になり、売却できた。今後ますます増える。	
●今後、この町をどうするのかしっかり考えた。	
●移住とは違ってきますが、近年、個人事業主が増えている中で、店舗を持ちたいと考えている人にも空き家を紹介していくのも地域の活性化にもつながって面白いのではないかと考えていました。	
社会教育振興事業	5
●現在、公民館のまちづくりセンター化に携わっており、切実感があったから	
●人口減少を防ぐのは琴浦町について知っている人を育てることでは無いかと思いました。	
●地域振興対策としてまちづくりが課題であり、地区公民館がどのように関わっているのかわりたかった	
●老若男女関係なく関わっている内容だったから	
●新たな地域づくり、人財育成を視野にしている	
放課後児童クラブ	8
●この事業の更なる展開によりこどもたちの居場所の確保や社会教育の充実、シニア世代や中高生などの地域資源の活用につながると思いました。	
●やれていることもあるので、できていることはもっと語るべき	
●セクションを超えてできることがたくさんありそうだったから	
●一番身近、イメージがしやすく、行政が把握しきれないところが明確で、そのギャップを埋める機会となったから	
●可能性がたくさんあって、今後の事業の取組が楽しみです。	
●今後のこどもたちの生活、成長について意見交換があり有意義だった	
●琴浦町の目玉となれば町の強みとなるのでは	
●子どもの見守り、子育てに対する行政の対応	
●民間に委託するのか、町営のままより良い方法を見つけ出しながら継続していくのかが気になる	
●児童クラブで働いていたことがあるので興味から	
●子どもの時代は自己肯定感を上げていくことが大切な時期（自己肯定感が高いと一生幸せになりやすい）	

13. 今後、事業レビュー以外で、町の無作為抽出により選ばれた場合は、ご協力いただけますか？

回答	回答数
①協力してみたい	15
②内容によって協力したい	9
③やりたくない	0
未回答	2
総計	26



**14. その他、今回の事業レビューや琴浦町の行財政改革の推進について、
ご意見・ご感想がありましたらご記入ください。**

回答

- 全ての答えは現場にある！初めて事業レビューに参加したが、審議員の質問、町民の現場の声が行政の意識、条例等を改善できると感じた
- 貴重な場に参加させていただき、さまざまな面から学びと気づきがあり、ためになる時間でした。
- 町の行政についても知れてよかったです。ありがとうございました。
- 行政と住民の協働によるまちづくりを学ぶ機会となった。
(貴重な体験をありがとうございました)
- 今まで、役場でされていることだからと他人事として過ごしていたことに大いに反省
- 知らない、分かっていないことが多くあった。
- 今後、問題意識を持って事にあたりたい。
- 事業シートの「実施の背景」項目で、「求められている」、「課題となっている」という言葉が出てきたが、行政側の一方的な考えでは無いかと思う。
(データもしっかりそろえておいて欲しい)
- 事業の施策から参加を試みたら面白いと思いました。
- 少なくとも今回参加された方々は私も含め、琴浦町を愛しておられると感じました。
- 役場の方たちの多くが同じ琴浦町の方だと思います。同じ目線で一緒にやれることはたくさんあると思います。
- もう少し町民評価員の発言時間を取った方が良かったと思った
- 事実を知るためにも町民の質疑の時間を長めにとって欲しい
- 質問の順番を変えてみても面白そう(町民評価員と外部有識者の質問の順番)
- 児童クラブの待機児童など実態を調べて対応して欲しい。
- 今回のように何事でも広く町民の意見を聴く必要がある。
- 意見が出たことをどういうふうに改善していくのか具体的に報告して欲しい
- 他の市町村との事業評価会を担当者同士では是非実現し、長所、短所を整理して持続と成長してください。
- 黙って話を聞いているだけのつもりで来ましたが、いろんな方が話す姿が見られて良かったです。
- なかなか若い人の参加が少ないと感じましたが、これからも町民と役場とで、こういうやりとりをする機会があるといいなと思いました。
- 行財政改革委員(町民)は選任されていないのでしょうか？今後も事業レビューのみで行財政改革をされるのであれば、財政に関してはどうされるのですか
- 町民が積極的に自分たちも施策に協力すること(行政まかせにしない。自治、コミュニティで解決できるように)
- 町民への周知、説明責任のレベルアップが大切だと思いました。
(伝えたつもりにならないで欲しい)
- 事業の目的や対象をより具体的に設定されると良いように思います。
- 予算を付けて実施したことに対する効果の検証は必ずいるものだと思います。財源が少ないと言っている中、効果の検証は是非お願いしたいです。
- 町長を中心にどんだん色々なことをやって欲しい。町長のリーダーシップに期待する。
- 若い方、鳥大生の方がおられましたが、別にでも在住の小中学生に町政を学んでいただき、町で育った人に町への理解と愛着を育ててはいかがでしょうか
- 募集の時点でレビューのテーマを知りたかった。(内容によっては不参加も考えられた。)
- 参加して確かに面白くて、学びになった。