

## 第1回 琴浦自分ごと化会議 アンケート結果

### 1. 会議開催日時

令和2年10月25日（日）13:30~16:30

### 2. 回収状況

○会議出席者数：15名

○アンケート回収数：14部

⇒回収率：93.3%

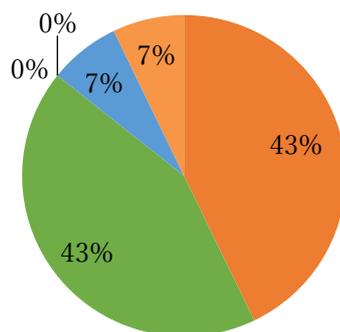
### 3. アンケート集計結果

#### Q1 第1回の会議に参加してみたいかがでしたか。

Q1 第1回の会議に参加してみたいかがでしたか。

(n=14)

■ とても良かった    ■ 良かった    ■ あまり良くなかった  
■ 良くなかった    ■ どちらともいえない    ■ 未回答



#### Q2 会議に参加しようと思った理由は何ですか。（自由記載） ※一部抜粋

○自宅にはがきが届き、自分ごと化会議ということでしたので、人ごとにしておくには申し訳ないと思ったから。

○身内の者が免許返納したことをきっかけに、交通のことを考える機会としたかったです。

○ボランティア精神

○子ども達の安全な通学について、考えたいと思ったので。

○免許返納後の琴浦町（豊かな生活）

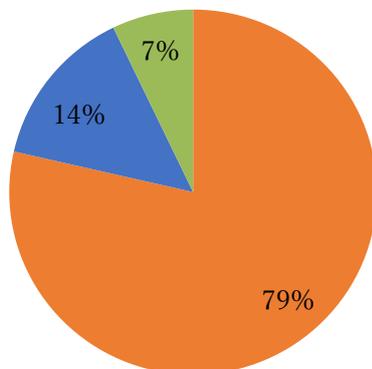
○無作為抽出による回答者で、どのような議論が出てくるのか、それに対して自分や行政がどのように関連して問題解決できるのか興味が出てきたため。

○大型バス（船上山線）の昼から夕方にかけての便の乗客が、0~2人のことが多いので、今後どうなるのかと自分ごとのように考えていた。

Q3-1 今日の会議の中で、琴浦町について新たな発見や気づきはありましたか。

Q3-1 今日の会議の中で、琴浦町について新たな発見や気づきはありましたか。(n=14)

■ある ■ない ■未回答



Q3-2 Q3-1 の理由 (自由記載) ※一部抜粋

【テーマに関する意見】

- かなりの町予算が交通施策に使用されていることがわかりました。
- 企業・病院への協力要請はされましたか？
- 交通機関への関心が深まった。乗ってみます。
- 行政として共助交通への関わりの意思（支援の形はこれから）の確認ができた。
- 自分とは違った目線で考える方々の意見で気づかされる事がたくさんあった。(JR との連携など) 現在の実態をデータとして認識できた。
- バス代 100 円を払って、「安いね」と言っていたけど 1 人 1 乗車あたりの運行に係る経費として 1,387 円もかかっていることにびっくり。

Q4 あなたがこれから会議で議論していくテーマについて、日ごろの生活の中で感じている琴浦町の「良い点 (プラスなところ)」「悪い点 (マイナスなところ)」について、一言で記入してください。

※アンケート内容及び第 1 回琴浦自分ごと化会議議論中のメモから参照。同趣旨のものは抜粋。

「良い点」(プラスなところ)	「悪い点」(マイナスなところ)
<p>★全体的なこと</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○住民の意見を取り入れて、行政の改善をして頂けること</li> <li>○利用者が少ないのに、よく運行している。</li> <li>○赤字でも継続している。</li> <li>○琴浦町の財政の中で、丁寧に地域交通をカバーしている。</li> <li>○琴浦町独自の共助交通の対策が出来ている。</li> </ul> <p>★区間・ルートなど利便性について</p>	<p>★全体的なこと</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○無駄が多い</li> <li>○今後思い通りに移動が出来なくなる。空のバスが走っているのは考えもの。</li> <li>○赤字を改善しようとする施策が遅い(長年赤字)</li> <li>○乗車人数が0~2人なのに、なぜ走っているのか。どうにかしなければならない。</li> <li>○集落単位での交通共助に対する取組が遅れている。</li> </ul>

<p>○下校時間に合わせて帰れる。</p> <p>○バス停に限定せず、どこからでも上下車できること。</p> <p>○JR 赤碕駅にタクシー乗り場（小屋）がある。</p> <p>○各筋で路線がある。</p> <p>○待てばバスで出かけられる。</p> <p>★料金について</p> <p>○空白地域には、タクシー代助成制度がある。</p> <p>○バスは、1回の利用料金が低い。任意の場所で乗り降りできる。</p>	<p>○維持費もかさむであろうバスを運行し続けている。</p> <p>○各筋で路線があるため、費用がかさんでいる。</p> <p>★区間・ルートなど利便性について</p> <p>○便数が少ない。時刻が合わない。運賃が安いことが不安。</p> <p>○JR が遅い時間帯までない。また、全ての時間帯にバスがリンクしていない。</p> <p>○今の時期のみだが、タクシーの終業時間が早い。予約できない。</p> <p>○バスは、すべての地区を巡回できていない。</p> <p>○バス停（診療所前）が少なくなった。</p> <p>○バスと JR の路線が連動していない。</p> <p>○赤碕地区、東伯地区とも、南北に複数の路線があり、ループしていないので効率が良くない。</p> <p>○高齢者にとってはバス停が遠い。</p> <p>★委託について</p> <p>○業者に委託したところ。</p> <p>○補助に対する効果が薄い。</p> <p>○事業者確保のために大赤字</p> <p>★スクールバスについて</p> <p>○スクールバスの利用方法がおかしい。住民のためになっているか。</p> <p>★料金について</p> <p>○区間に関係なく、1乗車 100 円は…（定期券の購入まで至らないため</p>
---	--

Q5 次回以降の会議に向けての要望や今日の感想など、ご自由に記入してください。（自由記載）

※一部抜粋

- そもそも不要では
- 共助交通を中心に今後の施策を考えて頂きたい
- 委託費の内訳を開示してほしい
- PTA のスクールバスへの要望はよくわかるが、別の会の方がいいと感じる。
- スクールバスが維持できるよう次回も要望は続けたい。
- 自助をどこまで求めるか（年少者・高齢者・健常者・障がい者）
- 共助のメリット・デメリット（ウーバータクシー？）
- 自動運転の可能性（道路・通信・法の整備：何をどう運ぶか。）
- 小型の自動車がいいので、2～3 人でも気軽に買い物に行けたらいいなと高齢者仲間で話しています。