

議会に対する町民アンケート調査（郵送アンケート）自由記載欄

【問1】あなたの性別は。

- ②性別が必要か？という疑問と共にこの欄不思議。自分の意思で表明する時代になっているのでは…

【問3】あなたの職業は。（主なもの）

- ⑤ハケン
- ⑤臨時職員
- ⑧建設業
- ⑧団体職員
- ⑧菓子製造
- ⑧自由業
- ⑧自営(3件)
- ⑧介護職
- ⑧造園業と農業
- ⑧自営業・農業(兼業)
- ⑧職人
- ⑧会社役員

【問5】議会広報紙「議会だより」の記事内容について興味のある項目はどれですか。（複数回答可）

- ⑨特に無し（4件）
- ⑨興味がない（3件）
- ⑨特にないが、目を通してている。
- ⑨その時に関心のあるもの
- ⑨知らないので記事内容がわからない
- ①②③⑥議員が給与に見合った働きをしているかどうか、質問の件数が各議員別に見える化できないか。以前一回も質問をしない議員も在籍していた記憶あり。

【問6】あなたは、琴浦町議会に関心がありますか。

- ①各議員さんの活動内容
- ②自分事及び部落事情（農地・農業後継者の引継ぎが心配）
- ②知り合いがいるので
- ③子供の言い合いしてる議会という印象
- ④各議員の町・町民のための活動が見えない。
- ④広報紙を見る機会が少ない
- ⑤町民の声を届ける議員がない
- ⑤正義の味方がいないから
- ⑤前向きな力が感じられない
- ⑤内容が詳しくわからないから。

【問7】あなたは、町議会の本会議・委員会を傍聴されたことがありますか。

- (無回答) これまでに数回のみ
- (無回答) 過去に1回だけ

【問9】あなたは、今の町議会を総合的に評価できると思いますか。

- ③もっと内容の濃いものに！！

【問10】あなたは、議会が果たすべき役割といわれる、以下の項目A～Dの機能について、日ごろどのように感じておられますか（満足度）。また、どのくらい重要だと思いますか（重要度）。あなたのお考えに近いものを1つ選んで、○をつけてください。

- 不満が怒りとなり訴えるのだからすぐに助けてあげる町になってください

【問11】問10の①～④のうち、あなたは最も重要だと思う議会の機能はなんですか。1つ選んで、☑チェックまたは、○で囲んでください。

- ①②③④全部大事

【問12】現在の議員定数（16人）についてどのように思われますか。また、そう思われる理由をお書きください。

＜①多い ②やや多い ③適当 ④やや少ない ⑤少ない 99無回答＞

20代

- ・②人口に対して多いと思う
- ・③興味がない為
- ・③多くもなく、少なくもない適切に討論できる人数だと思いました。

30代

- ・①人口から考えてさらに減らすべき。倉吉市でも18人と考えるとなおさら。
- ・①各地区1名、計9名でいいと思う。
- ・①10人以上になると、意見がまとまらない気がする。
- ・①そんなに人数いらないうと思う
- ・②少なくすれば、報酬が上げられるのでは？
- ・②議員の役割を見直した方がいい
- ・②本当にその人数が必要なのか？
- ・②それぞれが実際どんな仕事をしているのかわかりにくい。
- ・③生活圏で区割りし、各2名程度あれば町民意見も反映されるのではないかと思ったから
- ・③よくわからない
- ・③そもそも定数が何人だったか知らなかった
- ・③今以上に増えれば多いと思いますが、現状妥当なラインだと思います。

40代

- ・①選挙になるかならないかのギリギリの状態。選挙活動をしなくても当選している人がいる。
- ・①全員が大した議論をしているように思えない。もう少し人数を減らして集中してもらえた方がいいのでは。
- ・①税金のむだづかい。他に使用した方が良い。
- ・①地域の意見をどう聞いて、何を反映しているのかわからない。
- ・①高齢の議員さんは、年寄りの愚痴のように聞こえる。時代は変わっている。30～50代の議員なら少ないと思うが、70代の議員で議会をするなら多すぎる。年寄りや若い人の意見を聞かない傾向あり。自分の思いを主張しすぎ。
- ・②選挙をしても定数に満たない（1人2人のオーバー）で、無投票にならないために立候補する等の話を聞いたことがある。そんなことなら、本当に町のためにやる気のある人にだけが議員になってほしい。高い報酬を支払われるので議員が多いと税金のムダだと思います。
- ・②議会だより等を見ると、「なぜこのような？」と思えるような請願・陳情を出しておられる議員がおられるため。
- ・③同じ人ばかり。
- ・③近隣の市町と概ね同定数のため。
- ・③琴浦町は合併しているので、定数16人ぐらいが適当ではないかと思います。
- ・（無回答）多いか少ないかよくわかりませんが、必要最小限の定数でよいかと思います。

50代

- ・①人件費の費用対効果
- ・①少子高齢化の現状を考えれば10人位で良いのでは。
- ・①各校区（旧）1名で十分だと思う
- ・①誰が何をしているか全く目に見えなくわからない。
- ・①琴浦町の人口に対して議員数が多いと思う。議員ってはっきり言って何をやっているのかわからない。
- ・①人口に対して、立候補者数に対して
- ・①他町の定数はもっと少ない。こんなにいらないう。
- ・①議員に慣れた方々も大事ではありますが、新しい方々にも議員になっていただき、自由に別の目で運営してもらいたい。大きく入れ替わって定数を減らせば税金も減ります。
- ・①議会選挙直前、立候補者が定員に満たない状態があり、問題意識なく駆け込み立候補した議員が、他議員の質問代読ともとれる質問をしている。議員の資質に問題を感じている。選挙得票数で、200票前後が当選している現状でその議員の活動は残念。2,000人に一人程度が妥当と考える。
- ・①議会中継、広報紙等を見ても議員をしてどのような活動をしているかよくわからない方がおられる。立候補者が少ないが、選挙がきちんと成立し、やる気実行力のある方が選挙によって選ばれ、少数であってもしっかり議員活動していただくのがよいと思う。
- ・②町民の意見を吸い上げ町政に反映するには一定数が必要ではあるが15人程度でよいのではないかと？人口で何人というのはあまり感心はしません。
- ・②10人位でもやれませんか。討論内容が「何か」でたとえ大変であっても答えは1つになると思います。
- ・②人口の少ない町なので、議員数ももう少し少なくて良いと思います（減らしても仕事量をこなせそうだと思うから）
- ・②本当に町民のために（町のために）働いておられるのか？と感じる方もあるため。
- ・②多数決で採決されるので、もっと人数が少なくてよい。
- ・③有権者数に対する議員定数として適当であると思うが、予算枠からすると、あと2人減らしても良いのではないだろうか。
- ・③理由はよくわからないけど、適当なのではないかと…。
- ・③町民人口に対しての割合で適当だと思う。
- ・（無回答）わからない。

60代

- ・①他市町と比べて、非常に多い。
- ・①町の人口等を考えると、多過ぎると思う。
- ・①議会に専念できるように給与を上げ、人数は少なくして、少数精鋭にする。今の議員を見ていると新たな人材が入れる制度変更が必要。
- ・①各議員ごとに、町民の課題を分担して専門的にすれば16人の人員も必要ないと思います。
- ・①議員皆がちゃんと仕事をしておられるのか、誰が何をされたのかよくわからない。
- ・①小学校区×2名＝10名が適正な定員だと思う。
- ・①新しい発想がない、国会のものまね。無駄な反対意見←最悪の議員
- ・①1人の月額報酬が多すぎる中での議員人数は当然減らすべきであり、税金の無駄遣いである。それほどの仕事をしているように思えない。
- ・②人口が減っている。
- ・②他の町と比較した場合
- ・②1～3人減らしても十分な活動ができると考えます。70÷12＝6日/月程度なので、もっと町民の声を聞けると考えます。
- ・②自治体規模に比例していない。他市町村と比しても多い。
- ・②地区公民館で各1名 人口濃度による加増
- ・②人口も減ってきているので。
- ・②定数以下でも議員活動は出来ると思われず。
- ・③少なくなると、議論に町民の意思が反映されにくくなる。
- ・③町民人口に対して適当
- ・③1人で活動できる能力は限られているから。
- ・③定数が16人に決まった理由があると思うが私はわからないので適当だと思う。
- ・③ちょうど良い。
- ・③適当だと思うが、今後人口の減少のときはどうするか考えてほしい。また、議会だよりに16人が質疑等をして記載してほしい。
- ・③赤碕地区・東伯地区合わせて16名は、適当と思われる
- ・(無回答)判断できる情報がない
- ・(無回答)定数16人の決定基準がわからないため多いか少ないかよくわからない
- ・(無回答)わからない。

70代

- ・①予算の関係から
- ・①なれあいのため、若い人が出てほしい。
- ・①議員の質が良くない
- ・①定数を10名位にして週の半分は議会事務局に出勤して町政のチェックをしてもらいたい。
- ・①人口の割にどうか、検討を要す。
- ・①境港市と比べても多すぎる。
- ・①活動、町民のために働いているように思えない議員もいる。多いだけがよいのではない。本気で仕事をする方よい。
- ・①地域が偏っている。
- ・①他市町と比べて、非常に多い。
- ・②15人以下の定数にしたらいと思うが…。
- ・②何もしゃべらん人がおる。
- ・②町の人口に対してやや多いと感じる。もっと議員定数の少ない(人口に対して)市町村もある。
- ・②無投票になりそうなら無理に能力のない人が立候補するより2人程度少なくすべき。
- ・②少数精鋭議員にしぼるべき。
- ・②名前と顔が出てこない。議会での質問も一般的。
- ・②人口からするともう少し少なくていいと思う。
- ・②境港市等と比較して。
- ・②人口が減っているのに、少し多いのではないか？
- ・②人口とのバランス。
- ・③以前より少なくなった。
- ・③各議員さんの活動内容を私は理解していません。各議員さんのスローガンの成果・活動が充分あれば良いのでは…それが町政に反映されていること。
- ・(無回答)このアンケートの紙面に、現在の町の人口・有権者数の表示がないため多いも少ないもとっさに答えることが出来ない。議会だより62号をつぶさに見たが表示されていない。(探し方が悪いかもしれないと思いながら…)漠然と多いような気もするが、正しい判断とも思えない。設問が大雑把すぎないかと思う。

【問13】議員の登庁日数を平均すると年間70日程度になります。そのほかにも会議のない日は、各自で議員調査活動等を行っております。琴浦町議会議員報酬は、月額224,000円ですが、どう思われますか。

＜①多い ②やや多い ③適当 ④やや少ない ⑤少ない 99無回答＞

- ・①各自の議員活動を、月額にあった活動しているのか見えない部分が多いから。
- ・①日額にすると3万円ちょっと。多く感じる。

- ・①町民のための議会をしていないのに高額すぎる！！町の臨時職員さんは手取り10万円位と聞いている。議員は、職員より活動していないのに高収入はおかしい！！
 - ・①普段何をされているのか全くわからない。自分の仕事と掛け持ちでされていると思うので、そんなに高い議員報酬は必要ないし、そこまでの能力のある方が議員をされているとも思えません。本当に議員としての仕事されてますか？レベルでは？
 - ・①そんなにいらないと思う。
 - ・①一般社員の報酬はおわかりですか。
 - ・①月給ではなく、日当にしてほしい。(例)日当8,000円とか、一般の会社員は、残業してもそんなにもらえないのに、多すぎると思う。
 - ・①年間70日、月で約1週間行くか行かないかなのになぜその金額？私達は、1ヶ月20日間働いてその半分なのにと感じてしまいます。今、琴浦町では保育料の無償化など力を入れておられますが、私自身高校生の子どもがいますが、子どもが高校に上がるとお金もかかり、なのに子ども手当はなくなり、子どもは大学に進学したいと言いますが、金銭的にも不安で仕方ありません。
 - ・①ムダな時間が多い。
 - ・①70日程度で224,000円は、月6日間程度である。6日で224,000円は多い。活動は議員によって差があるためむずかしいと思う。活動が見えない議員がいるためやはり多いと思う。
 - ・①日割・時間給にしたらいくらになっていると思いますか！もらいすぎだろう！！とぼけるな。
 - ・①報酬に見合う活動をやっているのか。もらいすぎだと思う。
 - ・①何の活動をしているのか、人の粗探しばかりしてるように見える。
 - ・①1ヶ月無休で働いても、どんなに残業してもそんな金額はもらえないから。
 - ・①月平均5～6日程度でこの給与は多すぎる。
 - ・①全議員が同じように活動を行っておられるとは思えないのに全員一律というのはどうかと思う。
 - ・①町ではボランティアで動いておられる方々も沢山いる。町のために本気になっていただける方に議員として動いてもらいたいのはもちろん、わずかな報酬で議員をやられている所もあり(県外)。報酬は汗をかいて苦労して得るもの。必ずその額が必要な訳ではない。
 - ・①議員の高齢化で活気がない。少人数で活発な元気な意見討論を希望する。
 - ・①町民が普通に働いていても22万4千円もらっている人は田舎では少ないはずで、パートさんは少ないのを承知されているのだから他の用事ができています。
 - ・①一般成人は22～24日/月働いており、224,000円は高すぎると考えます。
 - ・①一般的な会社員の1/3程度の実労働日数を考えると月額10万円程度でいいと思う。
 - ・①たまに議会風景をテレビで見るが、とても報酬に見合う質疑のやりとりと思えない。
 - ・①ほとんどの議員が定年退職者であり、年金+224,000円の報酬は考えられない。年金で暮らしている人のことを考えれば減らして当然。一般の人との差が大きい。議員自身、多少なりともボランティア精神があってもよいのでは。
 - ・①各自で議員調査活動等…その内容がグレーすぎる。
 - ・①財政難のため。
 - ・①議員全員が本当に活動等をしているのか疑問です。
 - ・①仕事をしていない。
 - ・①日当制にするべき。
 - ・②月額報酬を抑え、支給上限を設けた上で活動実績に応じた政務活動費を支給することとしてはどうか。
 - ・②議会だより等を見ると、「なぜこのような？」と思えるような請願・陳情を出しておられる議員がおられるため。
 - ・②それに見合った成果は？
 - ・②年間70日程度でその月額に見合う働きができていないのか、他の活動もあるので極論だが、月6回の登庁で22万ということになる。
 - ・②登庁日以外の活動内容が明確ではない。5～6日/月程度の登庁、拘束時間に対しては多いと思う。活動内容が各議員さんで違うと思うが、何も活動しなくても支払われているように感じる。
 - ・②議員定数を減らせば適当だと思います。
 - ・②拘束される議会日は月平均にすると6日。自主活動の様子がほとんど見えない方もあり、多いのでは…と感じる。(やっておられると思うのですが…)
 - ・②70/12≒6日/月 224,000×12=2,688,000 224,000/6=37,300円/月
 - ・②一回の登庁38,400円に値する議論をする人、しない人。副業的にしているような議員さんがいるのでは…？
 - ・②町のために仕事をしとられる人はいいが、あまり活動をしていない人がおられるから。
 - ・②単純計算ですが一議員2,688,000円/年 一登庁38,400円 政務活動費はいくら？
- 問題は各議員の方が年間活動が2,688,000円の活動が出来たかが町民の方に価値で判断されると思います。
- ・②兼業議員と専門議員と分かれるので一概にはとらえられない。
 - ・②具体的な行動の報告が見えない 国民年金受給者と同額、もしくは1回の登庁で15,000×70=1,050,000
 - ・②多いと思うが、議員のなり手がいないのが残念。
 - ・②議員定数が少なくなれば適当かも。
 - ・②議員さんでも、いろいろな催し・会等に出席される人もあればほとんど顔を出されない人もある。もっと顔を出された方がいいと思う。
 - ・③内容等、全くわからないが、それなりの活動をしているのであれば妥当な報酬だと思われる。
 - ・③気持ちもう少し多くても良いと思ったが、このくらいでも十分だとも思いました。
 - ・③よくわからない。
 - ・③政務活動費の支給がない中でこの金額ならば、多いということはないと思います。
 - ・③×12か月？
 - ・③政務活動費の支給を行い、町の暮らしがどのようになっているか、もっと身近に歩いていただきたい。
 - ・③会議のない日の活動は議員によりいろいろであると思われるが、平均して活動されるのに対しその対価としては適当なのかなと思う。
 - ・③私が毎日働いて月額10万くらいしか収入がないことを思えば多く感じますが、議員の仕事は大変だと思うので。
 - ・③登庁日数70日からすると充分すぎると思います。
 - ・③調査活動を含めれば適当。
 - ・③報酬が低からしない！高いからするという意識ではいつまで経っても町政は発展しないのでは！
 - ・③何か手当があるのか？

- ・③頑張っている議員には増額が必要と思われるが、多くの議員は働いていない。
- ・③町民から選ばれて町民のため働いてくださるので適当だと思う。
- ・③頑張ってもらえば良い。
- ・③臨時報酬のようなものはないか。ただの月額だけか。
- ・③議員それぞれの活動内容によって判断は変わります。
- ・③あまり報酬を減らしたら立候補しないのではないか。
- ・③報酬の高い安いより町を住みやすくする熱意の問題。
- ・③定数を減らしていくと、今までの月額でいいと思う。(町民の税金で支払っているので)
- ・③比較する資料がわからない。
- ・④報酬を少し増額し活動の日数も増してください。
- ・④自分が議員になったとして考えた場合、今の報酬ではなりたくないと感じたため。
- ・④もっと上げてもいいと思います。そのかわりに議員の人数を減らす。月額が少ないと議員になろうと思わない。
- ・④少ないと思う。
- ・④各自の活動等はバラツキがある、また見えにくい。
- ・④定数の見直しにより定数を少なくできるならば報酬を増額して良いと思う。
- ・④議員職だけでは、生活苦しいのでは？
- ・④民意を聞いてまわっているなどの話をあまり聞かない。調査活動等を行なっているのか？
- ・④報酬を増やす。
- ・④もっと報酬が多いと思っていた。登庁日数も少ないと思う。
- ・⑤定数を減らして一人当たりの給料を上げて、若い人でも十分専業で生計が立つような魅力ある職業になるべき。
- ・⑤議員が不勉強な現状が見える。政務活動費を支給し、調査活動を積極的に促すべき。報酬が少ないと、自然と兼業や年金受給者が多くなり、民意を反映しにくくなっている。金銭的成功者の議員では生活弱者の声が反映されていない。
- ・⑤現在の報酬をそのままに、人数を減らして、議員報酬で生活ができる待遇にすべきである。そうすれば、もっと優秀な議員が出るはず。
- ・⑤報酬を上げ、また必要な活動費は支給すべきだと思います。(人数を1/2に、報酬は倍に)
- ・⑤議員手当だけでも生活ができるようになったら良い。
- ・⑤議員報酬総額はそのままにして、定数を減らし月額を上げ活動がしやすいようにする。
- ・(無回答)多いか少ないかよくわかりません。調査活動は具体的に何をやっているのかもよくわかりません。
- ・(無回答)金額が多いのか少ないのかがわからず。
- ・(無回答)70日÷12ヶ月=5.8日(登庁日の労働時間が8時間に満たない) 鳥取県の最低賃金約6,000円×6日×2倍=72,000円で十分。(郷土の町民に奉仕する気概のない人は失格)
- ・(無回答)わかりません。
- ・(無回答)活動内容によると思うので、一律というのには疑問を覚える。
- ・(無回答)ただ登庁日数だけを見ると多いと思い、政務活動費などと言われると判断に困る。任期があることを思うと少ないような気もする。世間の給与規程などと無縁に暮らしていると多いも少ないも言いようがないのが本音。いっそボランティアにして、実費(日当と交通費)だけというのはどうだろうと思う。
- ・(無回答)各議員さんの活動のまとめetc私自身知ることが必要と思っています。

【問14】町議会議員選挙の立候補者が少なくなっている理由はなぜだと思われますか。(複数回答可)

<①議員に関心がない、②議員(報酬含み)に魅力が無い、③わからない、④その他、99無回答>

- ・①若い方は、特に関心がないと思う。町内に若い方が少ないということもあるが、若い方に目を向けた政策等を考えていただきたい。
- ・①関心のない人が多いと思うから。
- ・①何をやっても変化のない町政だと思うから。
- ・①そもそもどういう活動をしていいのかとか、子どもたちも(若い人たちも)都会の方が給料も高くてそっちに出てしまうため、琴浦町に魅力を感じていないため、この町のためという人が少ないような気がしてしまいます。
- ・①家族や周囲が…
- ・①日常の議員活動が町民に受け入れられてない。もっと歩いてほしいです。
- ・①各議員と町民個々との関係はあるかもしれないが、町全体の中での議員の役割が住民からは不明確で、立候補しても何を目的とするか意欲に欠けているではないか。
- ・①町長に期待する町民が少ないのではないか。いない？町の活性化に町・町民・企業団体などが協力し合う姿勢が琴浦町には全く感じられないのがいつも残念に思う。
- ・①町村合併後、議員の当選ラインが上がったため。
- ・①「関心がない」ではなく「関心が少ない」が多いのでは。また、他の人がしてくれるだろうと思っている方が多いのでは。
- ・①政治に関心がない。
- ・①投票率の低さ(全国的な) 若い世代の関心のなさ？
- ・①議員が必要ないから。代わりに各部落の公民館長の意見を受け付ける部署を役場内に作れば良い。
- ・①本当にやる気があって立候補している人ばかりでしょうか。他のことをしながらできる報酬をもらえるから立候補してみようかなと思う人があるのでは。
- ・①皆が安い給料で働いていて目いっぱいだから。賃金を平均以上にして税収を上げて、琴浦町を盛り上げてほしい。
- ・①古参議員のかたまりで新人が入りにくい。
- ・①議員の声が通らないから。
- ・①②琴浦町が活性化するために、若い人たちへの待遇や保障をもっとよくしてほしいです。
- ・①②町を盛り上げようとする立候補者がいない。結局地元の有権者から頼まれて投票に行っている。

- ・①②前回立候補者がかなり少なく、結果一定レベルの議員の確保が出来ない状況もみられる。これならと次回の選挙に出てみたいと思われる方もいるのでは？ ※レベルは私の感覚です。
- ・①②批判されることがあったり、中傷されることがあると、心のダメージが大きい。心が強くないとできない仕事であるイメージがある。
- ・①②自分の仕事・家族のことで手一杯で、人のため町のためにやろう！という気持ちになれないこともあると思います。
- ・①②町民のためでなく議員自身のための活動を行い議会がドタバタしているように見える。魅力がない。
- ・①④夜勤などの仕事類が多くなってきている（必要とされている。）ため、安定して参加できない、予定が組めないのもあると思った。
- ・②報酬が少ないと思う。
- ・②②専業だと月額224,000円では無理。副業だと「ごちそうさま」だと思う。
- ・②報酬で生活できる人材を選ぶべきである。議員を少なくして、優秀な人材を出すべき。
- ・②選挙は必要である
- ・②関心のある人は多い。私が誰か適当な人を薦めても議員でなくても町民のためにやるべき事はいろいろとある…。
- ・②定数を減らし、報酬を上げ、若者が出やすいようにしてもらいたい。
- ・②議員定数を減らして報酬を増としては、登庁日数を増やし、役場の職員と接する時間の増。
- ・②④議員がもっと積極的に町民の中に、地域の活動に関わることがない。
- ・③④全てが他人事になっている時代のせいではないか。
- ・④どこも人手不足だから。
- ・④政治で暮らし向きが向上する実感もなく、町民のために身を粉にする精神を持つ人がいないから。
- ・④議会の役割をよくわかっていない人が増えているのではないか。
- ・④同じ顔ぶれが毎回当選していて、若い人が出てもつぶされてしまいそうだから。閉塞感が漂っています。
- ・④TCCを見ているととても見苦しい。こんな議会で自分の意見が言えると思えない。
- ・④組織に入ると面倒なことがある、意見や反対をすると派閥ができる、圧をかけられる、などかと…
- ・④人格者とは程遠い方達が議員をされているから。
- ・④議員レベルの低すぎ。半数が、まともでない人が議員？仲間になりたくない。
- ・④議員同士の小競り合いが多く、本当に討論しあう議題になっていない。
- ・④出たくても出られない人もあるのでは。高齢者も多く、介護であったり生活費もかかるため雇用延長で60歳過ぎて働いている人が私の周りでは多いですよ。
- ・(無回答)自・他の仕事を優先するから。

【問15】あなたは、今後、町議会議員選挙に立候補したいと思われませんか。

<①思わない、②あまり思わない、③少しは思う、④思う、99無回答>

- ・①琴浦町に魅力がなさすぎる。
- ・①(思わない)が、立候補した人を手伝ってみたいとは思う。
- ・①イジメられるのイヤです。
- ・③でも私ではなあ。

【問16】あなたの考えに当てはまるものに☑チェックまたは、○をつけてください。(複数回答可)

- ・①③言って何とかなるとは思わないところもあるが、まだ特にいろいろなことの必要に迫られていないところもあるので、意見も少ないです。
- ・①④小中学生向けに議会の役割や議員の仕事について積極的に教育をして育成することに力を注いでほしいです。
- ・②③⑨議員(町長も含む)と住民との対話機会「ミニ集会」を(ヒヤリング)各議員がもっともっと開くべき(自分の地盤以外)。
- ・②④⑤町議会議員二年寄り(高年齢) 高年齢の人は票が集まりやすい。若い人が出てくもむずかしい。
- ・③選挙のときだけ、お願いしますと言われるますが、本当に普段どんな活動をされて琴浦町に貢献されているのかわからないです。議会だよりやTCCを見ない人が悪いと言われるればそれまでですが…
- ・③⑤⑥町民の意見を現実に達成できているケースが少ないと感じる。
- ・④本当に町をよくしようと思っているのか。今の議会議員はダメ。
- ・④議員になって仕事をするだけの知識を持っていない
- ・④⑤(④について)全ての人ではない、数人の方は魅力を感じる
- ・④⑨明日を見つめる若い人に議員になってもらい、70歳定年位の制限規制を設ける。(現況は惰性の人を見かける。)
- ・④⑨⑪議会が何をしているのかわからないことが多い。
- ・⑤⑨興味はあるが立候補には…
- ・⑥⑨⑪立候補したい気持ちもあるけど、現在の仕事もあり両立は無理。退職し、自営の農業となら両立できるかも？
- ・⑫能力がない。
- ・(無回答)琴浦町は男社会で女性議員さんはよくやられています”女は黙っとれ”の地域で日々暮らしていて意見は一つ聞き入れられず暮らしにくいのです。

【問17】議会(議員)や町に対してご意見をお書きください。(自由記述)

20代

- ・町が運営する温泉プールが欲しい。

30代

- ・外国人の自転車運転マナーがとても悪いので、なんとかしてほしい。全体的に狭い道路が多い、ミラーも少ない。小学校で全体的に一学年の人数が少ないので、一つに統合してはどうか？

- ・もっと町のことを議員の中で話し合ってもらいたい。農林業にしても、若い人達が増えるように琴浦町の農業をもっとよくしてほしい。※梨の生産者が高齢化してきているので若い人（生産者）が面積増やすためにも、自己負担額が減るよう補助率、補助額を上げてほしい。
- ・若い人が町に残る方法を考えてほしい。不登校や引きこもり支援を考えてほしい。
- ・議会というより町に対し、条例改正や施行などは町のルールが変わることなのに、県の公報のような情報提供がないのに全く理解できない。何のために条例を作ったり変えたりするのですか？町民ファーストの意識が低すぎると思います。
- ・いろんな会に参加してどんな行事をおこなっているのか肌で感じてほしい。琴浦町がますます良い町、魅力のある町になるようがんばってほしい。
- ・町報の時期に〇〇議員が発行されているお便りは読んでいて不快に感じます。よく個人対上伊勢部落又は琴浦町のことが書かれていたのですが、私達も当時の出来事をいくつか耳にしたことがあります。しかし、実際の事柄とは違うことだったり、上伊勢部落を悪くいう内容だったりして、なぜ事実でないことを他者へ伝えてしまうんだろうと悲しく思うことが多々ありました。自分達には何もできず、発言できる立場にある〇〇議員が、紙面を通し様々なことを非難されており、どこまで本当なんだろうと、不信感と恐怖を感じました。その他の内容も、どう受け入れるべきか判断できないことが多いです。私自身、議員のことをよく把握しておらず失礼かもしれませんが、以前から感じていたことを、他に伝える機会もないので書かせてもらいました。
- ・さほど充実した行政サービスがないのに住民税が高いのではないかと。企業誘致を積極的にし、雇用創出・住民増に取り組んでほしいです。松江市・鳥取市の中間地である利点を活かし、山陰両県の拠点地として、両県協定交流の際は琴浦が利用される等、両県をつないで世界へアピールするような役割を担っていく町になってほしいです。
- ・議会とは関係ないですが、朝の6：20の放送やめていただきたいです。週一回しか休みがない人もいるので、土曜・日曜もその時間に放送されるのは迷惑です。もう少し遅い時間にするとか、対策していただきたいです。
- ・小学校の新1年生の名前や顔写真、クラスなどを載せるのは個人情報なので止めていただきたい。
- ・これからの町を支えていくのは若者だと思う。若者が町やどういふふうになったら暮らしが豊かになるかなど考える機会が必要だと感じる。若者の意見を聞いていただいたり、開かれた議会、誰にでもわかりやすい議会に近づいていけると良いと思う。
- ・高齢者に優しい社会は逆に若い人たちへの負担が増えているということも考えてほしいです。街灯を増やして道路を明るくしたり、雪（大雪）の際の登下校経路の確保、保育園（こども園）の保育士への待遇をよくしてほしいです。
- ・少子高齢化が進むなか、子育て支援のさらなる充実、琴浦町で子育てしてよかった、こんなメリットがあるというのをもっと打ち出さないと、高齢化が進む一方です。

40代

- ・議員の方それぞれが町民の意見をもとに課題を設定し、そのことに必要な条例・政策提言を行っていただき、町民の意見や悩みが反映されるような活動を行っていただきたい。当たり前のことかもしれませんが…。
- ・地区（小学校区）単位など、議会から積極的に報告会か意見交換を行うべきである。常任委員会は複数に所属するのは改めるべきと思う。
- ・琴浦町の発展のために前向きな議論をしていただきたいです。批判や町長との対立ばかりが目につきます。新しい挑戦や斬新な意見を頭ごなしに否定しないでいただきたい。
- ・町民の思いを受けて当選されたはずですが、1回1回、1日1日を大切に活動してほしいと思います。立候補者が少ないのは魅力を感じないからだと思います。1人1人魅力ある議員であってほしいと思います。
- ・TCCで議会の放送を見ますが、くだらない質問やどこからそんな要望が出ているの？と思うようなしょうもない提言をされている議員が多い。言葉を選んで答えている町長さんや担当課長さんに同情するレベル。もっと町民の生活の実態を見て、本当の意味で町民のためになる町政をお願いしたい。税金も上がり、介護、子育て、将来の不安いっばいで日々生活している庶民のことを考えてください！！
- ・何でも税金をかけて農業者・会社員がどれほど苦労しているか、エアコンの効いた議会が大事ですか。選挙の時だけ頭を下げていれば良いのか。町・県・国会議員はボランティアでなさい。
- ・どう活動し、何を成果とされているのか。町民の代表であるのなら、町民が何に困っているのか、どう思っているのか、たくさん声を地域の中から聞き出す努力をしてほしい。今は、それを全く感じない。
- ・田舎にも、Wi-fiなど充実させてほしいです。緊急時の携帯での連絡が出来なかったことがあり困りました。
- ・少し気になっているのが、旧9号線の民家が少ないところは、街灯がないところがあり、17時30分ぐらいになると冬は本当に真っ暗で、高校生の娘はそこを歩いて帰ったり、自転車などで通ったりするので心配です。（他の道通ってとは言っているのですが…。）あと、夏の白鳳祭はなくなってしまうのでしょうか？それとも、町が管理するのではなく、自治会の方が管理運営となるのでしょうか？いろいろな経費の面での関係でしょうか、夏の海の催し物も公民館の方でという感じで縮小され淋しくなりましたね。経費削減はわかります。しかし、税金を納めている町民の楽しみを削減するのはどうかと思います。もっと他に削減できることはないのでしょうか？あと、琴浦町役場の方は来場者に対して笑顔で挨拶することされてません。支払いや書類提出とかで役場に入りますが、来てよかったなと思うことがないです。改善してほしいなあとと思います。
- ・子どもの言い合いにしか見えない。毎回同じこと。1つの事案を目の敵にしてそれしか議論していない。新しい事案がないのか？それだけ琴浦町は平和なのか？議員さんは陰で悪口しか言えないのか？もっともっと若い力を入れるべきだ。田舎の高齢議会は、町は発展しないのがわからないのか？こういった町民の声が議会に出るのか不安、結局ムダにしてない？各自の議員活動を毎月の議会だよりに出してみても？決めるのは町民ではないのか？本当にこれでいいのか？琴浦町！！
- ・「明るい琴浦」を広告と一緒に出している議員さんへ…「明るい」？何が明るいのか？いつも上伊勢・下伊勢地区と町長バッシングこればかり。他に考えることはないのか？各自の活動で月額224,000円は出しすぎじゃないかな？上伊勢・下伊勢地区の人たちからも税金もらっているのに、この地区の人たち怒ってるんじゃない？この地区の方々の意見を聞いているのか？「明るい琴浦」改め、「文句を言いたい」とか「年寄りの独り言」とかに変えては？ちっとも「明るく」ないですよ。

50代

- ・人口減が進めば小中学校の合併、さらには市・町合併も視野に入れなければならないと思う。その時に琴浦町がイニシアチブを取る位の体力があってほしい。
- ・税金を納めていない町民を何とかすべきだ！
- ・中部は特に給料の基本が悪い。

・今さらですが、カウベルホールは価値があったのでしょうか？まなびタウンとか。畜産の町なので水質に影響しないか疑問。町内企業が倉吉市などに移転しないよう、倉吉市に負けない強い町になれるよう、よろしくお願いします。

・もっと琴浦町を発展させようと思う人達に議員になってほしい。
・きらり町に住居がありますが、赤碕駅から住居地までの道路整備が不十分と思われます。街路樹が伐採され、アスファルトになってます。街灯もありません。当初住宅地を作成したときのコンセプトはどうだったのでしょうか。これだけ住民が多くなっているのに、避難場所はどこになりますか。住民の立場に立ってください。

・同和地区在住の議員の発言に乗じ、議会内で同和行政無用の発言が相次いでいる。内容に誤りや思い込み等で現実と異なる部分が多くある。問題にするなら、現地に入るなり、勉強をするべき。〇〇議員の発言は地域住民を『だまし討ち』にした行為であり、地区住民の利益上に立っていない。同和行政に対する批判は以前よりあったが、そういった一部住民に迎合し、差別意識を煽りながら議会内外で活動する議員が多数いることは残念。この手法はポピュリズムであり、差別性にあふれるレイシズムである。〇〇議員の折込みや議会発言による繰り返して、いろいろな差別に対する問題意識のハードルが下がってきているよう感じる。このことが、生活弱者に対する役場内の若い職員に反映していると感じる。

・行政と議会でわが町の未来に向かって明るい希望が持てるよう（若い人に）精進していってほしい。議員に立候補する若い女性がいればかなり雰囲気も変わるはず。”捨てたもんじゃないぞ琴浦町”再来年関西から地元へ帰ってくる息子に誇れるような町づくりして頂きたいと思っています。

・日々の業務お疲れ様です。琴浦町が誰にとっても住みやすくよい町になるよう期待しています。

・住民税が高すぎて困っています。小松町長のワンマンなやり方に不信感を抱きます。役場の窓口対応が悪いときが多々あります。（用事以外は行きたくないです）

・議会のこととは関係ないですが、よく「詳しくは町のホームページでご確認ください。」と言われますが、ホームページを見てもその情報が載っていないことがあるので改善してほしい。

・近年町長さんが提案される施策が民意に合っているのかな…税金の適切な使い方なのかな…と思うことがあります。議員の皆さんには、民意を汲み取っていただき、町政への適切な提案審議を行っていただけたらと思います。私見ですが、熱中小学校の成果は？教育委員会の本庁移転の話があると聞きましたが、止めていただきたいです。

・個々の政策と結果以上に、最近派閥？の関係なのか不協和音的な問題の方が議会のイメージにあり、あまり議員への信頼感はないです。

・自分の地位や名誉のために議会があるわけではないので、若者が住みやすいような町作りをしてほしいと思う。琴浦には優良企業がたくさんあるので、若者が生活できるお給料をもらえれば県外へ出ないと思う。

・新聞広告に時々入っている共産党の議員さんのが、一番身近でわかりやすい。

・学校のエアコンがやっとなつたようですが、時間がかかり過ぎだと思えます。議会で話し合う内容を、一般にSNSなど個々の身近なツールを通して参加できるシステムがあれば、また賛否を問えば、関心を持つ町民が増えていくのは間違いないと思えます。考える労力を分散すれば議員の仕事も楽になり、議員になってみようと思う意識を持つ方が出てくるのではと思えます。

・町の高齢化、議員も高齢化、長生き・長寿の町でも、いずれ衰退すると思うと寂しい町だなあと感じる。町にも魅力を感じない。

60代

・もっと若い人材を選出するためにも議員報酬によって生計を立てれるようにすべき。町の将来を考えれば、その仕事を出来る人に頑張ってもらいたい。その分議員定数を減らすべきである。議員の皆さんは、現状の町政をどのように思われますか？ 人の揚げ足を取るような「はずかしい」ことをやめましょう。

・最近の議会は、以前に比べてチェック機能がとても働いていいと思う。（特に、同和行政、不透明な部落解放同盟の補助金、文化センター館長報酬等）

・1) 議員は、1年ごとに活動報告書を町民に公示するようにする。2) 報酬に見合った調査活動がされているか少し客観視でき、各議員に対し町民からも指摘や激励などとも言える書類上での交流もできれば、もっと緊張感が生まれ、新たに町政を活性化する人が現れるのではないのでしょうか。

・問11で、最も重要だと思うものを選ぶ意味がわかりません。状況に応じて、重要なことは変わるのではないですか。議員定数の見直しを行ってください。

・議員さんが出てない地域・地区に足を運び見聞してほしい。困ることがあっても伝える手段がわからない人もいます。（高齢者）

・各議員の活動が不明な点が多い。各議員は自分の活動を町民に説明・公開をして進められたい。

・もめるだけで議会の調整能力がないように思われる。「反対」だけ言っているように感じる。政策提言など、議員からの発信能力が必要で、町の発展に自ら汗を流す姿勢が見られない気がします。

・町民が目を向けてくれるよう、集会・声かけ等必要になる…どうということ？策、具体的なこととは難しいです。

・琴浦町の特産物(芝etc)を前面に出した施設を作り、観光客だけでなく、多くの催しや大会を誘致してみても？

・町民のために使命感を持って頑張っていただければと思います。

・現在の議会中の様子を見ると建設的な雰囲気がない。町長と議員の対決や批判を延々と続けたり、議会を中断したりと、傍聴する町民としては、ばかりしくなる。

・町村単位で議員がいて議会があるということはムダである。県議会だけで良い。

・夢のある琴浦町にするには、各議員の考えを具体的に示してほしい。また、年間活動の評価をしてほしい。その上で各年ごとの取り組みを示してほしい。

・定数削減し、その分報酬を増額。報酬に見合った議員活動に期待する。極論すれば、市議と同等でもよい、それなりの資質能力を備えた町議ならば…。

・町政に対しての専門家は、兼業の町会議員ではなく町役場の職員であり、各課・各係の町職員が各部署の役割を全うするだけでなく、町全体が向上するアイデア・考え、提議し、討議し、実行していただきたい。（バカな町議を言いくるめる力を持つ）

・町民のための議会活動を行っていただきたい。議員間の足の引っ張り合いのように見える。

・もっと幅広く意見を聞いてほしい。

・町民の不安を取り除き、住みよい町になることを希望する。

・一般質問しない議員は失格。過去全く質問せず夜の付き合いで根回しするような風潮があった。質疑を通して広く討論が公開されなければいけない。

・町に対しての議会の果たす役割のチェックができにくい。なぜならば、どうでもいいことを攻撃的に取り組んでいる議会議員に不満だから。議員同士の攻撃はやめるべきだ。もっと建設的な意見を。一人の議員の不平・不満をあたかも町民が望んでいるかのような錯覚はやめてほしい。

・これからは、もう少し「議会だより」を見て関心を持つようにしたい。身近な生活のことについて関わりがあるのに、と反省しました。

・同和対策事業の見直し国保税が高すぎデイサービスを受けている人で畑仕事をバッチリしてスーパーへ暑い日にも歩いて行くのにデイサービスに車の送迎で行くのはおかしい！（国道9号に融雪剤をまきすぎ！）

赤碕の建設業優遇しすぎ！白鳳祭(東伯)の見直しを考えておられるそうですが、そもそも赤碕の波止の祭は神事です！主旨が違う！町内外から多数集まるイベントを町をあげて続けるべき！（町駅伝も同じです）歴史を大切に！

・健康ポイントラリーの廃止。(体育館の使用を無料にしてもらいたい)

・質問数はけっこうあって町長等がそれなりに答えておられるがその中で実現されたことは何個位なのか、検討するという内容もあるが。議員の方には決定権のあることあるのでしょうか。ちょっとよくわかってないですけど、どうかなお思ったことを書いてみました。

・町からのお年寄りへの補助はとても大切だと思います。それを頼りにしておられる方も多いと思います。その上で、それぞれの方の自立を促す(考え方も含めて)支援の方法が広がると良いと思います。

・議会の前にもっと町長と事前に(議案の内容を)話して議会を進めてほしい。

・議員は、粗探しはやめて、もっと琴浦町の行方を議論してほしい。

・町民が生活しやすい、魅力がある琴浦町になってほしいと思います。笑顔で暮らせる日々でありますように。

・町民が地域を元気にするようがんばっている活動を議員自らの目で確かめ、応援してほしい。高いアンテナで町民の生活を見てほしい。

・道路沿いのブロック塀が倒れそうなものが多数見受けられる。私物とはいえ、公共の場に面した場所は行政の方で撤去するように指導していただきたい。地震で倒れた場合、車が通行できなくなる。

・議員報酬に見合う議員の活動をしてください。もっと町政や行政に対してチェック機能を発揮してください。

・昨年の台風19号の災害復旧については業者がいない資材が足りない等で復旧が遅れている。なるべく今年度中には復旧を望みます。

70代

・TCC放送が議会の様子を伝えて人間性がよくわかる。

・3~4年前に公民館で議員4~5名出席されて懇談会がありました。そのとき企業誘致の話を持ち出したら、その件は皆さんで考えてくださいとのことでした。私はそれ以上言葉が出ませんでした。

・大切な議案の採決が半半になり議長で決まること自体に不思議な思い。偏った議案なら一部の主義主張の違う議員の反対があっても当然だが、一般的な町の提出議案がなぜ半半になるのだろうか…？町の提案自体がお粗末なのだろうか？

・町民に対する思いやりがない。

・町長並びに町職員(幹部)にもっと鋭く追求すべき。「考えておく」とかの答弁にごまかされず、徹底的に改善追求すべき。

・議員の意見が少ない。議会に活気がない。議員と町長の一对一の質疑応答をしてほしい。(??)

・議会の方にも言いたい役場の職員の数が多すぎる。また数年すれば異動があるため最後の数年になると我々の声が届いていないのが面白くない。

・町と意見を一致させ前向きに行動して…

・住みよい町づくりを目指して議員さんがおられると思います。これからの活動に期待したいと思います。

・町職員の人事がわかるようにしてもらいたい。同和教育部落懇談会の廃止。

・町長の答弁があやふやで気がせれる。もっと真剣に勉強し調査して答弁に向かってほしい。町民のことを軽く見ているように見える。議員の方は町政に対して活気のある質問、良い方向だと感心しています。もっともっと頑張ってください。

・選挙に出られるときは頭が低いけど当選されたら偉そうにしてるところがちょっと人間性を感じます。

・いつもただ人を追及するだけはいけん。TCCを見ても同じ人がいつも同じことばかり得意になってしゃべってる。聞きたくない。アレどうにかならんか。

・選挙前の議員さんの態度、選挙前腰が低く誰にでも挨拶され握手をし、一時は当選させてあげたい気持ちになるも…当選すると態度が一変…誰もそうではないのですが選挙(投票)率の悪いのはそんなところに原因があるのでは…

・これといったものがない。言い方が悪いかもしれませんが魅力がない。

・今の町長は自分のしたいことをして自己満足をしている。町民はもっと身近なことをしてもらいたい。特に熱中小学校などはやめるべきだ。

・町民に目を向けて活動してほしい。議員さんの中での足の引っ張り合いが目につく。選挙前の下がかりな態度はどこへ行ってしまったのでしょうか。健康寿命を延ばす取り組みは素晴らしいと思います。寝たきりにならないで暮らしたいと思っています。

・「ことうら議会だより」いつの頃からか読みだしました。町政のことがよくわかり、議員の質問に対する町の答えを読んで、安心したり、なんでやと思ったりしてます。議員さんが町民の代表ということがわかります。日々努力してくださっていると感謝します。

・地域に密着して情勢を把握して正しく要望をまとめて町政に反映していただきたいと思います。議員さんが人間的に輝いて自分らしく活動していただきたいと思います。

・少子高齢化で町民が減少していきます。増やしたいです。また空き家もあります。どうすればいいんでしょう。私の周りの出来事です。