

稟議	町長	副町長	総務課長	課長	参事	課長補佐	係長	合議	係

## 会 議 報 告 書

### 1. 概 要

会 議 名	令和元年度 行財政改革推進委員会（第4回）		
日 時	令和2年3月2日（月） 14:00～15:30		
場 所	本庁舎 防災会議室		
<b>議事・結果概要</b>			
<p><u>（1）令和2年度当初予算(案)について</u> 令和2年度当初予算案の概要説明</p> <p><u>（2）行財政改革プラン(案)について</u> 案に対するの修正意見等あり 意見を反映した最終版を作成</p> <p><u>（3）行財政改革アクションプラン(案)について</u> 案に対するの修正意見等あり 意見を反映した最終版を作成</p> <p><u>（4）その他について</u> 指摘、意見なし</p>			
出 席 者	委 員 (7名)	福島 浩彦（委員長）	藤井 辰美
		山根 弘和（副委員長）	森下 義雄
		野津 伸治	加藤 公司
		谷本 香奈子	
	事務局	小松町長、山口副町長、田中教育長、 山田総務課長、鈴木チーム長 ほか管理職14名	
欠 席 者	(1名) 尾崎委員		
傍 聴 者	なし		

### 2. 決定事項、委員意見【要約】

<p><b>(1) 令和2年度当初予算(案)について</b></p> <p><u>意見等</u></p> <p>令和2年度主要事業について</p> <p>稼ぐ観光にかかるお金を落としていただく仕組みの部分の「落とす」は「使う」に修正した方がよい。</p>
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

広域観光について隣町のコナンの町北栄町と連携を図るのが重要だと思う。

現在も中部圏域での広域観光は推進しており、今回の資料は「新規・重点」という意味合いで記載しているもの。継続して、北栄町とは観光連携を図っていく。

主要事業だけでなく、歳入について税額を増やすために税率を増やすなどの仕組みづくりが必要だと思う。

税率については令和2年度国保会計当初予算で税率を上げることを提案する。

クラウドファンディングなどの取り組みも大切だと思う。

クラウドファンディングについては、今年度、古民家改修支援として取り組んだ。来年度以降も本制度を拡充して継続する予定。

道の駅琴の浦に1箇所空き店舗あり、賃料が入ってこないのは大きな課題と考える。

空き店舗になってから、賃料が入っていないことは町としても大きな問題だと認識。現在、道の駅琴の浦全体でのリニューアル計画を策定しており、その中で空き店舗の募集や活用について、よりよい施設となるよう取り組む。

学校のインターネット環境整備では、保護者などの協力によるLAN配線作業などを行う学校もある。経費削減にもなるが、地域の学校への愛着に繋がる取組として大切だと思う。

今後、コミュニティスクールの活動を通して地域と連携して、教育の充実を図りたいと考えている。

## (2) 行財政改革プラン(案)について

### 意見等

P9 の行革の目的に、「住民サービスの持続性確保」とあるがそれだけでなく、「質を高める」という文言も記載すべき。

P13 の民間と行政の連携で町民の方との対話が大切になる。

広報・広聴機能も含めて、住民といっしょにやる意思を記載している。

引き続き、対話は重要だと考えている。

P14 の正規職員が減少して賃金が増える理屈が分からない。

また、正規職員の人件費と臨時職員の賃金の額の増減を記載して欲しい。

その際には、業務の効率的なやり方(マニュアルの作成)を工夫することが重要。

正規職員が60人減少し、その分の業務は臨時職員の方で賄ってきた経過がある。

その結果、賃金が2倍になっているということだが、もう少し分かりやすく記載する。

また、人件費と賃金等の増減も記載するようにし、業務の効率的なやり方も記載する。

P13 の民間と行政の連携の「人口が増加する時代から」～と「町が外郭団体へ」～の部分は町民の方に分かりやすく文章を修正すべき。

問題点を明確にして修正する。

町民の方に分かりやすくするためにはっきりとわかるように記載する。

P10の負担金、補助金等の適正化について、「町が主体として」～の部分でもっと簡単に記載すべき。本来、町がするものは委託で民間を支援するものは補助として記載した方が分かりやすい。

「公益」という文言について、役所ではなく町民みんなの利益だということを記載すべき。

P10の事務事業の見直しとあるが、「事務事業」の区別の仕方をきちんと分ける必要がある。また、用語の解説編の方も修正すべき。

P15のICTなどの～の5行連続している文章はどこかで切る必要がある。  
また、「代替え」を「手段」へ、「もの」を「ひと」へ修正すべき。

様々な箇所「適正化」というのがあるが何をもって適正化なのか、その方向性を示さないといけない。

用語解説で「公の施設」と「公営企業会計」の説明を修正すべき。

### (3) 行財政改革アクションプラン(案)について

#### 意見等

#### 公共施設レビュー、事業レビュー評価に対する取組 (P59～73)

P61のカウベルホールについて公共施設レビュー後の協議結果を町民に情報を提供してほしい。また、令和2年度の検討にかかるスケジュールを示してほしい。

公共施設レビューをした状況、その後の空調設備の修繕などの問題がでてきた。

空調設備の修繕については令和2年度に予算化はしていない。

「新聞報道で閉鎖か」とあったがその検討は今後だと考えている。

令和2年度のスケジュール感もご指摘のとおり修正する。

P64の地区公民館について令和2年度は移転に向けた環境整備の検討とあるが「検討」はとらなくてはならないのでは。

移転できる地区の公民館から移転していく予定であったため検討を入れた。

記載内容についてはご指摘のとおり修正する。

P13の農業後継者の参加要件を見直すとあるが表現を修正しては。

また、民間団体への補助金なので町がやりますとってはいけないと思う。

見直し前は男性の参加者は町民に限るとしていたが、見直し後は町内外、男女問わずという要件に見直す予定のため表現を見直す。

女性も男性も全国から募集するような表現とする方向で記載する。

P7の下に補助金があるが、その整理方法の視点を記載してほしい。

補助金を見直す視点について、行財政改革プランより抜粋し下部などに記載する。