

| 会計-款-項-目-事業名称 | 最終予算現額 | 決算額 | ページ | 備考 |
|------------------------------|---------|---------|------|-----|
| 一般会計 | | | | |
| 農林水産課 | | | | |
| 2.総務費 | | | | |
| 1.総務管理費 | | | | |
| 7.企画費 | | | | |
| 鳥取大学との連携事業 | 57 | 53 | 6-1 | |
| 5.農林水産業費 | | | | |
| 1.農業費 | | | | |
| 2.農業総務費 | | | | |
| 一般事務 | 1,620 | 1,511 | | 事務費 |
| 各種農林融資金利子補給事業 | 1,964 | 1,947 | 6-2 | |
| 農業研修施設・広場管理 | 3,514 | 3,331 | 6-3 | |
| 3.農業振興費 | | | | |
| がんばる地域プラン事業 | 19,414 | 16,269 | 6-5 | |
| 果樹振興対策事業 | 9,092 | 8,516 | 6-7 | |
| 経営所得安定対策推進事業 | 6,946 | 6,878 | 6-9 | |
| 耕作放棄地再生推進事業 | 1,772 | 1,746 | 6-10 | |
| 担い手育成対策事業 | 374 | 290 | 6-11 | |
| 地産地消推進事業 | 371 | 370 | | 事務費 |
| 農業研修宿泊施設整備事業 | 69,022 | 69,022 | 6-13 | |
| 農業後継者育成対策事業 | 22,982 | 22,957 | 6-14 | |
| 農業振興対策事業 | 35,559 | 34,955 | 6-16 | |
| 農地中間管理事業 | 2,350 | 2,252 | 6-19 | |
| 未来を拓く☆ことら農・漁のまちづくり(農林水産課) | 2,599 | 2,595 | 6-20 | |
| 野菜振興対策事業 | 42,461 | 26,560 | 6-21 | |
| 有害鳥獣対策事業 | 6,200 | 6,087 | 6-23 | |
| 4.畜産費 | | | | |
| 畜産振興対策事業 | 105,724 | 93,941 | 6-25 | |
| 5.農地費 | | | | |
| しっかり守る農林基盤整備事業 | 32,808 | 25,822 | 6-26 | |
| ため池防災減災対策推進事業 | 5,165 | 2,154 | 6-27 | |
| 一般事務 | 953 | 858 | | 事務費 |
| 県営ほ場整備幹線道路等事業費及び利子補給事業債務負担事業 | 146,001 | 145,999 | 6-28 | |
| 国営かんがい排水事業 | 11,975 | 11,974 | 6-29 | |
| 多面的機能支払交付金事業 | 74,202 | 74,056 | 6-30 | |
| 中山間地域等直接支払推進事業 | 48,804 | 48,440 | 6-31 | |
| 土地改良事業の推進 | 95,453 | 95,341 | 6-32 | |
| 農業体質強化基盤整備促進事業 | 24,884 | 24,618 | 6-33 | |
| 8.鳥取県中部地震対策費 | | | | |
| 農林水産業共同利用施設復旧応援事業 | 58 | 58 | 6-34 | |
| 2.林業費 | | | | |
| 1.林業総務費 | | | | |
| 一般事務 | 277 | 276 | | 事務費 |
| 2.林業振興費 | | | | |
| とっとり共生の森森林整備事業 | 179 | 168 | 6-35 | |
| ふれあい交流会館管理運営 | 1,054 | 1,046 | 6-36 | |
| 森林整備促進事業 | 2,796 | 1,265 | 6-37 | |
| 森林病虫害等防除事業 | 12,314 | 12,269 | 6-38 | |
| 林業振興対策事業 | 4,235 | 3,254 | 6-39 | |
| 3.水産費 | | | | |
| 1.水産業総務費 | | | | |
| 漁村センター管理事業 | 580 | 580 | 6-40 | |
| 水産業振興対策事業 | 8,063 | 7,851 | 6-41 | |
| 10.災害復旧費 | | | | |
| 1.農林水産業災害復旧費 | | | | |
| 1.現年発生農地災害復旧費 | | | | |
| 現年発生農地災害復旧事業 | 2,035 | 1,708 | 6-44 | |
| 現年発生農地小災害復旧事業 | 3,100 | 760 | 6-45 | |
| 2.現年発生農業用施設災害復旧費 | | | | |
| 現年発生農業用施設災害復旧事業 | 10,692 | 7,115 | 6-46 | |
| 現年発生農業用施設小災害復旧事業 | 6,427 | 3,802 | 6-47 | |
| 3.現年発生林道災害復旧費 | | | | |
| 現年発生林道災害復旧事業 | 20 | 0 | | 事務費 |
| 現年発生林道小災害復旧事業 | 200 | 189 | 6-48 | |
| 12.諸支出金 | | | | |
| 1.諸費 | | | | |
| 1.国県支出金返納金 | | | | |
| 国県支出金返納金 | 135 | 34 | | 事務費 |
| 船上山発電所管理特別会計 | | | | |
| 農林水産課 | | | | |
| 1.電気事業費用 | | | | |
| 1.営業費用 | | | | |
| 1.水力発電費 | | | | |
| 船上山小水力発電施設管理運営事業 | 23,811 | 23,632 | 6-49 | |

平成 29 年度 事業成果説明書 兼 評価書

| | | | | | | | | | | |
|--|--|-------------|--------------|---|--------|---|--|---|----------------|----------|
| 事業番号 | 1143 | 事業名 | 鳥取大学との連携事業 | | | | 会計区分 | 一般会計 | | |
| 担当課 | 農林水産課 | | 担当係 | 農林水産振興係 | | 事業区分 | <input type="checkbox"/> 新規 <input checked="" type="checkbox"/> 継続 | | | |
| 予算区分 | 款 | 2 | 総務費 | 項 | 1 | 総務管理費 | 目 | 7 | 企画費 | |
| 年度 | 最終予算額 (千円) | 決算額 (千円) | 事業費財源内訳 (千円) | | | | | 備考 (その他収入の内訳) | | |
| | | | 国庫支出金 | 県支出金 | その他収入 | 起債 | 一般財源 | | | |
| 平成29年度 | 57 | 53 | 0 | 0 | 1 | 1 | 53 | | | |
| 平成29年度(明許) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| 経費の内訳 | 旅費 38千円、負担金、補助及び交付金 15千円 | | | | | | | | | |
| 活動項目 | 単位 | 年度 | 27(実績) | 28(実績) | 29(実績) | 30(計画) | 31(計画) | | | |
| 設定なし | | 目標 | | | | | | | | |
| | | 実績 | | | | | | | | |
| | | 達成率 | | | | | | | | |
| 事業対象 | 鳥取大学の学生 | | | | | | | | | |
| 事業目的 | 鳥取大学と幅広い分野で連携を行うことで、活力あるまちづくりの推進を図ります。 | | | | | | | | | |
| 事業の 主な 実施状況 | 鳥取大学の学生が、事業等を学習・研究する早期体験学習の支援を行いました。 | | | | | | | | | |
| |  | | | | |  | | | | |
| 成果と 課題 | 【前年度課題の概要】 | | | | | | | | | |
| | 行政側から大学へのニーズが一段落したことから、今後の連携のあり方を検討していくことが必要です。 | | | | | | | | | |
| | 【成果及び前年度課題に対する対応】 | | | | | | | | | |
| | 市町村の具体的な施策についての学習を支援することで、地域活性化や行政に対する学生の理解が深まりました。 | | | | | | | | | |
| 【次年度に向けての課題】 | | | | | | | | | | |
| 行政側から大学へのニーズがあまり高くないことから、連携のあり方や職員派遣のあり方について検討が必要です。 | | | | | | | | | | |
| 所管課の 評価 | 評価項目 | 必要性 | 妥当性 | 公平性 | 有効性 | 効率性 | 先駆性 独創性 | 必要性 | 住民ニーズ、事業の必要性は。 | 10,7,3,0 |
| | 評価点 | 3 | 3 | 3 | 1 | 1 | 1 | 妥当性 | 行政必須か、委託の可能性は。 | 10,7,3,0 |
| | | | | | | | | 公平性 | 受益者の偏りはないか。 | 5,3,1,0 |
| | | | | | | | | 有効性 | 目標数値は達成できたか。 | 5,3,1,0 |
| 合計点 | 12 | 総合 評価 | C | 連携から10年以上経過し、これまでの連携のあり方を見直す必要があると考えます。 | | | | A:事業拡充 B:現状維持 C:内容の見直し又は委託の検討 D:縮小・終期設定 E:休止・廃止 | | |

平成 29 年度 事業成果説明書 兼 評価書

| | | | | | | | | | | |
|-------------------|--|-------------|---------------|------------------------------|--------|--------|--|-----------------------|---|----------------------|
| 事業番号 | 142 | 事業名 | 各種農林融資金利子補給事業 | | | | 会計区分 | 一般会計 | | |
| 担当課 | 農林水産課 | | 担当係 | 農林水産振興係 | | 事業区分 | <input type="checkbox"/> 新規 <input checked="" type="checkbox"/> 継続 | | | |
| 予算区分 | 款 | 5 | 農林水産業費 | 項 | 1 | 農業費 | 目 | 2 | 農業総務費 | |
| 年度 | 最終予算額 (千円) | 決算額 (千円) | 事業費財源内訳 (千円) | | | | | 備考 (その他収入の内訳) | | |
| | | | 国庫支出金 | 県支出金 | その他収入 | 起債 | 一般財源 | | | |
| 平成29年度 | 1,964 | 1,947 | 0 | 944 | 0 | 0 | 1,003 | | | |
| 平成29年度(明許) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| 経費の内訳 | 負担金、補助及び交付金 1,947千円 | | | | | | | | | |
| 活動項目 | 単位 | 年度 | 27(実績) | 28(実績) | 29(実績) | 30(計画) | 31(計画) | | | |
| 設定なし | | 目標 | | | | | | | | |
| | | 実績 | | | | | | | | |
| | | 達成率 | | | | | | | | |
| 事業対象 | 農業経営基盤強化資金を借りた農家21名、平成26年産の米価格低下等で緊急対策資金を借りた農家3名及び自然災害による被害を受け果樹等経営安定資金を借りた農家7名。 | | | | | | | | | |
| 事業目的 | 農家の利子負担の軽減を図ります。 | | | | | | | | | |
| 事業の 主な 実施状況 | ① 農家の利子負担の軽減を図るため、以下の補助金を交付しました。 | | | | | | | | | |
| | 補助金の名称 | | | | | | 金額(円) | 備考 | | |
| | 農業経営基盤強化資金利子補助金 | | | | | | 1,889,330 | | | |
| | 平成26年産米価格下落緊急融資利子助成事業費補助金 | | | | | | 5,297 | | | |
| | 果樹等経営安定資金利子補助金 | | | | | | 52,460 | | | |
| 成果と 課題 | 【前年度課題の概要】 | | | | | | | | | |
| | ① 農家の経営に寄与する必要があります。 | | | | | | | | | |
| | 【成果及び前年度課題に対する対応】 | | | | | | | | | |
| | ① 農業経営等に伴う資金の借入に対して利子を補助することで、農家の負担を軽減し、農家の経営安定に貢献しました。 | | | | | | | | | |
| 所管課の 評価 | 【次年度に向けての課題】 | | | | | | | | | |
| | ① 農家の経営安定に寄与するため、償還が終了するまで支援を継続する必要があります。 | | | | | | | | | |
| | 評価項目 | 必要性 | 妥当性 | 公平性 | 有効性 | 効率性 | 先駆性 独創性 | 必要性 行政必須か、委託の可能性は。 | 住民ニーズ、事業の必要性は。 | 10,7,3,0 10,7,3,0 |
| | 評価点 | 7 | 7 | 0 | 3 | 1 | 1 | 公平性 受益者の偏りはないか。 | 有効性 目標数値は達成できたか。 | 5,3,1,0 5,3,1,0 |
| 合計点 | 19 | 総合 評価 | B | 農家の経営安定に寄与するため、継続すべき事業と考えます。 | | | | 効率性 コスト・人員効率はどうか。 | 先駆性・独創性 他の見本となりえるか。 | 5,3,1,0 |
| | | | | | | | | | A:事業拡充 B:現状維持 C:内容の見直し又は委託の検討 D:縮小・終期設定 E:休止・廃止 | |

平成 29 年度 事業成果説明書 兼 評価書

| | | | | | | | | | |
|------------|---|-------------|--------------|---------|--------|--------|--|------------------|-------|
| 事業番号 | 135 | 事業名 | 農業研修施設・広場管理 | | | | 会計区分 | 一般会計 | |
| 担当課 | 農林水産課 | | 担当係 | 農林水産振興係 | | 事業区分 | <input type="checkbox"/> 新規 <input checked="" type="checkbox"/> 継続 | | |
| 予算区分 | 款 | 5 | 農林水産業費 | 項 | 1 | 農業費 | 目 | 2 | 農業総務費 |
| 年度 | 最終予算額 (千円) | 決算額 (千円) | 事業費財源内訳 (千円) | | | | | 備考 (その他収入の内訳) | |
| | | | 国庫支出金 | 県支出金 | その他収入 | 起債 | 一般財源 | | |
| 平成29年度 | 3,514 | 3,331 | 0 | 0 | 17 | 0 | 3,314 | 白鳳館使用料17千円 | |
| 平成29年度(明許) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| 経費の内訳 | 賃金 720千円、需用費 1,228千円、役務費 381千円、委託料 864千円、使用料及び賃借料 138千円 | | | | | | | | |
| 活動項目 | 単位 | 年度 | 27(実績) | 28(実績) | 29(実績) | 30(計画) | 31(計画) | | |
| 白鳳館利用件数 | 件 | 目標 | — | 100 | 150 | 200 | | | |
| | | 実績 | 79 | 85 | 67 | | | | |
| | | 達成率 | — | 85% | 45% | | | | |
| 白鳳館利用人数 | 人 | 目標 | — | 3,250 | 3,750 | 4,250 | | | |
| | | 実績 | 2,750 | 1,873 | 2,513 | | | | |
| | | 達成率 | — | 58% | 67% | | | | |
| | | 目標 | | | | | | | |
| | | 実績 | | | | | | | |
| | | 達成率 | | | | | | | |

事業対象 地域住民、一般町民

事業目的 農林水産課の管理する公園等施設の維持管理を行います。

- ① 各公園等施設を適切に維持管理するために、草刈りや光熱水費といった以下の経費を支出しました。

【人件費】

| 公園等施設名 | 金額(円) | 備考 |
|----------|---------|------|
| 白鳳館 | 270,000 | 管理人 |
| 水辺公園 | 450,000 | 管理人 |
| 大父木地親水公園 | 431,000 | 管理委託 |
| 八橋農村公園 | 168,000 | 管理委託 |
| 逢東農村公園 | 77,059 | 管理委託 |

【光熱水費】

| 公園等施設名 | 金額(円) | 備考 |
|----------|---------|----|
| 白鳳館 | 643,278 | |
| 水辺公園 | 25,166 | |
| 大父木地親水公園 | 93,520 | |
| 八橋農村公園 | 76,299 | |
| 逢東農村公園 | 25,050 | |

【修繕費】

| 公園等施設名 | 金額(円) | 備考 |
|----------|---------|----------|
| 白鳳館 | 18,090 | トイレ修繕 |
| 水辺公園 | 0 | |
| 大父木地親水公園 | 0 | |
| 八橋農村公園 | 153,144 | トイレ街灯修繕等 |
| 逢東農村公園 | 9,180 | トイレ修繕 |

八橋農村公園トイレ街灯修繕

修繕前



修繕後



事業の
主な
実施状況

【設備保守点検料(浄化槽清掃、消防用設備機器点検等)】

| 公園等施設名 | 金額(円) | 備考 |
|----------|---------|----------|
| 白鳳館 | 76,820 | 消防用設備点検等 |
| 水辺公園 | 0 | |
| 大父木地親水公園 | 210,588 | 浄化槽清掃等 |
| 八橋農村公園 | 158,892 | 浄化槽清掃等 |
| 逢束農村公園 | 0 | |

【火災保険料】

| 公園等施設名 | 金額(円) | 備考 |
|----------|--------|----|
| 白鳳館 | 15,810 | |
| 水辺公園 | 13,679 | |
| 大父木地親水公園 | 15,612 | |
| 八橋農村公園 | 37,197 | |
| 逢束農村公園 | 8,891 | |

【その他(消耗品費、通信運搬費、使用料等)】

| 公園等施設名 | 金額(円) | 備考 |
|----------|---------|--------------|
| 白鳳館 | 52,829 | 通信運搬費、テレビ使用料 |
| 水辺公園 | 229,200 | 消耗品、借上料 |
| 大父木地親水公園 | 40,000 | 機械借上げ料 |
| 八橋農村公園 | 3,456 | 消耗品 |
| 逢束農村公園 | 28,512 | 下水道使用料 |

【前年度課題の概要】

- ① こまめな維持管理の継続と、適切な修繕を行う必要があります。

【成果及び前年度課題に対する対応】

- ① 公園等施設の管理委託者と連携しながら住民が利用しやすいように維持管理を行いました。施設の使用に伴い修繕が必要な箇所が増えていますが、費用対効果等を考え、緊急性の高い箇所を優先に行いました。

【次年度に向けての課題】

- ① 住民が安心して利用できるよう、細やかな維持管理を継続するとともに、老朽化していく施設へ適切な修繕を行う必要があります。また白鳳館は、社会教育課が斉尾廃寺跡等の整備と合わせて活用することを検討していることから、施設改修等の協議を合同で行う必要があります。

成果と課題

| 所管課の評価 | 評価項目 | 必要性 | 妥当性 | 公平性 | 有効性 | 効率性 | 先駆性 独創性 | 必要性 | 住民ニーズ、事業の必要性は。 | 10,7,3,0 | |
|--------|------|------|-----|---|---|---------------|------------|---------|----------------|----------|--|
| | 評価点 | 7 | 7 | 3 | 3 | 3 | 1 | 妥当性 | 行政必須か、委託の可能性は。 | 10,7,3,0 | |
| 合計点 | 24 | 総合評価 | C | ひきつづき管理委託者と連携をとりながら維持管理を行うほか、白鳳館の管理について検討が必要です。 | 公平性 | 受益者の偏りはないか。 | 5,3,1,0 | 有効性 | 目標数値は達成できたか。 | 5,3,1,0 | |
| | | | | | 効率性 | コスト・人員効率はどうか。 | 5,3,1,0 | 先駆性・独創性 | 他の見本となりえるか。 | 5,3,1,0 | |
| | | | | | A:事業拡充 B:現状維持 C:内容の見直し又は委託の検討 D:縮小・終期設定 E:休止・廃止 | | | | | | |

平成 29 年度 事業成果説明書 兼 評価書

| 事業番号 | 560 | 事業名 | がんばる地域プラン事業 | | | 会計区分 | 一般会計 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|-------------|------------------|---------|--------|--------|--|------------------|-------|-------|----------|-------|----|-------------------------|--|--|--|--|--------------|------------|-----------|--------------|---------|------------|-----------|-----------|------------|-----------|-----------|------------------|--------------|-----------|-----------|----------------|-----------|-----------|-------------------------|--|--|--|--|------------|---------|---------|--|--------|-------|-------|
| 担当課 | 農林水産課 | | 担当係 | 農林水産振興係 | | 事業区分 | <input type="checkbox"/> 新規 <input checked="" type="checkbox"/> 継続 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 予算区分 | 款 | 5 | 農林水産業費 | 項 | 1 | 農業費 | 目 | 3 | 農業振興費 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 年度 | 最終予算額 (千円) | 決算額 (千円) | 事業費財源内訳 (千円) | | | | | 備考 (その他収入の内訳) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 国庫支出金 | 県支出金 | その他収入 | 起債 | 一般財源 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 平成29年度 | 19,414 | 16,269 | 0 | 10,714 | 0 | 0 | 5,555 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 平成29年度(明許) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 経費の内訳 | 負担金、補助及び交付金 15,525千円、使用料及び賃借料 325千円、委託料 274千円、その他 145千円 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 活動項目 | 単位 | 年度 | 27(実績) | 28(実績) | 29(実績) | 30(計画) | 31(計画) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ミニトマト栽培面積 | a | 目標 | 1,050 | 1,100 | 1,150 | — | — | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 実績 | 970 | 980 | 1,000 | — | — | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 達成率 | 92% | 89% | 87% | — | — | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ブロッコリー等栽培面積の拡大 | a | 目標 | 11,114 | 11,936 | 12,532 | — | — | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 実績 | 11,114 | 11,940 | 12,793 | — | — | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 達成率 | 100% | 100% | 102% | — | — | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 認定農業者、新規就農者及び農業後継者の確保 | 人 | 目標 | 5 | 8 | 8 | — | — | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 実績 | 15 | 12 | 8 | — | — | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 達成率 | 300% | 150% | 100% | — | — | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 二十世紀梨進物用販売割合の回復 | % | 目標 | 22 | 23 | 24 | — | — | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 実績 | 29 | 30.6 | 33.8 | — | — | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 達成率 | 132% | 133% | 141% | — | — | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 事業対象 | 琴浦町がんばる地域プランに掲げる者(JA琴浦ミニトマト生産部、琴浦ブロッコリー等生産拡大を考える会等) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 事業目的 | 産地育成や優良農地育成などに地域一丸となつての取り組みに対し、補助金等を交付し農業振興を図ります。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 事業の主な実施状況 | ① がんばる地域プラン事業として、以下の補助金を交付しました。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | <table border="1"> <thead> <tr> <th>事業内容</th> <th>金額(円)</th> <th>うち補助金(円)</th> <th>事業実施者</th> <th>備考</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td colspan="5">ハード事業(県1/3、町1/6)</td> </tr> <tr> <td>・ミニトマトハウスリース</td> <td>11,876,000</td> <td>5,938,000</td> <td rowspan="2">JA琴浦ミニトマト生産部</td> <td rowspan="7">H29年度終了</td> </tr> <tr> <td>・ミニトマト削井工事</td> <td>2,659,000</td> <td>1,329,500</td> </tr> <tr> <td>・ブロッコリー移植機</td> <td>2,490,000</td> <td>1,245,000</td> <td rowspan="3">ブロッコリー等生産拡大を考える会</td> </tr> <tr> <td>・ブロッコリー乗用管理機</td> <td>6,330,000</td> <td>3,165,000</td> </tr> <tr> <td>・ブロッコリーハイクリブーム</td> <td>7,695,000</td> <td>3,847,500</td> </tr> <tr> <td colspan="5">ソフト事業(県1/2、町1/2)</td> </tr> <tr> <td>・物産フェア実施事業</td> <td>736,255</td> <td>352,518</td> <td></td> </tr> <tr> <td>・プラン検証</td> <td>7,940</td> <td>3,970</td> <td></td> </tr> </tbody> </table> | | | | | | | | 事業内容 | 金額(円) | うち補助金(円) | 事業実施者 | 備考 | ハード事業(県1/3、町1/6) | | | | | ・ミニトマトハウスリース | 11,876,000 | 5,938,000 | JA琴浦ミニトマト生産部 | H29年度終了 | ・ミニトマト削井工事 | 2,659,000 | 1,329,500 | ・ブロッコリー移植機 | 2,490,000 | 1,245,000 | ブロッコリー等生産拡大を考える会 | ・ブロッコリー乗用管理機 | 6,330,000 | 3,165,000 | ・ブロッコリーハイクリブーム | 7,695,000 | 3,847,500 | ソフト事業(県1/2、町1/2) | | | | | ・物産フェア実施事業 | 736,255 | 352,518 | | ・プラン検証 | 7,940 | 3,970 |
| 事業内容 | 金額(円) | うち補助金(円) | 事業実施者 | 備考 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ハード事業(県1/3、町1/6) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ・ミニトマトハウスリース | 11,876,000 | 5,938,000 | JA琴浦ミニトマト生産部 | H29年度終了 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ・ミニトマト削井工事 | 2,659,000 | 1,329,500 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ・ブロッコリー移植機 | 2,490,000 | 1,245,000 | ブロッコリー等生産拡大を考える会 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ・ブロッコリー乗用管理機 | 6,330,000 | 3,165,000 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ・ブロッコリーハイクリブーム | 7,695,000 | 3,847,500 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ソフト事業(県1/2、町1/2) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ・物産フェア実施事業 | 736,255 | 352,518 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ・プラン検証 | 7,940 | 3,970 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 成果と課題 | 【前年度課題の概要】 ① ソフト事業の成果が検証しづらいため、成果目標の設定項目を検討する必要があります。 ② 目標達成のため、ミニトマト栽培面積の拡大と、新規就農者や後継者の育成が必要です。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 【成果及び前年度課題に対する対応】 ① 機械・施設整備等に対する助成を行い、目標達成に向けた取組みを支援し、栽培面積の拡大につながりました。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 【次年度に向けての課題】 ① 平成29年度で地域プランが終了したため、今後のビジョン、事業活用等について関係機関と協議していく必要があります。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |



ミニトマトハウス



ハイクリブーム

| | | | | | | | | | | | |
|------------|------|------|-----|---|-----|-----|------------|-------------|---|----------|--|
| 所管課の 評価 | 評価項目 | 必要性 | 妥当性 | 公平性 | 有効性 | 効率性 | 先駆性 独創性 | 必要性 | 住民ニーズ、事業の必要性は。 | 10,7,3,0 | |
| | | | | | | | | 妥当性 | 行政必須か、委託の可能性は。 | 10,7,3,0 | |
| | | | | | | | | 公平性 | 受益者の偏りはないか。 | 5,3,1,0 | |
| | 評価点 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 有効性 | 目標数値は達成できたか。 | 5,3,1,0 | |
| | | | | | | | | 効率性 | コスト・人員効率はどうか。 | 5,3,1,0 | |
| | | | | | | | 先駆性・独創性 | 他の見本となりえるか。 | 5,3,1,0 | | |
| 合計点 | 16 | 総合評価 | C | 町の特産作物振興に一定の効果があり、今後もプラン作成など支援が必要と考えます。 | | | | | A:事業拡充 B:現状維持 C:内容の見直し又は委託の検討 D:縮小・終期設定 E:休止・廃止 | | |

平成 29 年度 事業成果説明書 兼 評価書



| | | | | | | | | | |
|---|--|-------------|--|-----------|-----------|--------|--|------------------|-------|
| 事業番号 | 899 | 事業名 | 果樹振興対策事業 | | | 会計区分 | 一般会計 | | |
| 担当課 | 農林水産課 | | 担当係 | 農林水産振興係 | | 事業区分 | <input type="checkbox"/> 新規 <input checked="" type="checkbox"/> 継続 | | |
| 予算区分 | 款 | 5 | 農林水産業費 | 項 | 1 | 農業費 | 目 | 3 | 農業振興費 |
| 年度 | 最終予算額 (千円) | 決算額 (千円) | 事業費財源内訳 (千円) | | | | | 備考 (その他収入の内訳) | |
| | | | 国庫支出金 | 県支出金 | その他収入 | 起債 | 一般財源 | | |
| 平成29年度 | 9,092 | 8,516 | 0 | 6,615 | 0 | 0 | 1,901 | | |
| 平成29年度(明許) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| 経費の内訳 | 負担金、補助及び交付金 8,516千円 | | | | | | | | |
| 活動項目 | 単位 | 年度 | 27(実績) | 28(実績) | 29(実績) | 30(計画) | 31(計画) | | |
| 設定なし | | 目標 | | | | | | | |
| | | 実績 | | | | | | | |
| | | 達成率 | | | | | | | |
| 事業対象 | JA, 果樹生産部 | | | | | | | | |
| 事業目的 | 梨と柿産業活性化のため、ブランド化を目的とした鳥取県育成オリジナル新品種の早期導入とそれに伴う生産基盤の整備を図ります。併せて、導入後5年間の育成経費相当額を交付することにより、生産農家の意欲を高め、新品種の生産体制の整備を図ります。また、梨・ぶどう農家の果樹共済補助を行い、経営の安定化を図ります。 | | | | | | | | |
| 事業の 主な 実施状況 | 果樹振興対策として、以下の補助金を交付しました。 | | | | | | | | |
| | ① 鳥取梨生産振興事業(「新甘泉」「秋甘泉」特別対策事業、鳥取梨産地復興・発展加速化事業) | | | | | | | | |
| | 単位:円 | | | | | | | | |
| | JA | | | 事業費 | 補助金額 | | | | |
| | 生産基盤対策(改植70本、抜根整地8.265a、果樹棚整備12.100a、網かけ施設8.265a、灌水施設20.365a) | | | 4,659,200 | 2,909,632 | | | | |
| | 育成促進対策(全面改植30a) | | | 600,000 | 600,000 | | | | |
| | 計 | | | 5,259,200 | 3,509,632 | | | | |
| | 単位:円 | | | | | | | | |
| | 生産部 | | | 事業費 | 補助金額 | | | | |
| | 生産基盤対策(新植540本、全面改植1,460本、ジョイント特許料2,000本) | | | 3,402,000 | 2,268,000 | | | | |
| 育成促進対策(新植12.1a、全面改植23.465a) | | | 711,300 | 711,300 | | | | | |
| 育苗委託促進対策(新甘泉441本、秋甘泉10本) | | | 1,172,600 | 781,733 | | | | | |
| 計 | | | 5,285,900 | 3,761,033 | | | | | |
|  | | |  | | | | | | |
| 網かけ施設 | | | 改植後の果樹園 | | | | | | |
| ② 果樹経営安定化対策補助金 | | | | | | | | | |
| 罹災時の梨・ぶどうの果樹経営安定化と産地維持を図るため、果樹共済への加入を促進する目的で、果樹共済に加入している農家139戸の共済掛金の一部(合計1,244,460円)を助成し、農家の負担軽減を図りました。 | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | | | |
|-------|--|------|------|-----|-----|---------------------------------------|-----|---|---------------|----------------|-------------|
| 成果と課題 | <p>【前年度課題の概要】 果樹品種の早期多収、経営安定のため、ジョイント栽培などの新技術を活用した本事業の継続は必要ですが、労力低減、後継者の確保等も併せて考えていく必要があります。</p> <p>【成果及び前年度課題に対する対応】 果樹生産者の経営安定及び産地の維持発展のため、継続した支援を行うことができました。労力低減や後継者の確保対策等は具体的に進めることができなかったため、今後も継続して検討を行っていく必要があります。</p> <p>【次年度に向けての課題】 今後も果樹生産者の経営安定や産地の維持発展のために継続した支援を行う同時に、労力低減、後継者確保のための取組について、他事業と連携しながら、引き続き検討していく必要があります。</p> | | | | | | | | | | |
| | 所管課の評価 | 評価項目 | 必要性 | 妥当性 | 公平性 | 有効性 | 効率性 | 先駆性 独創性 | 必要性 | 住民ニーズ、事業の必要性は。 | 10,7,3,0 |
| | | 評価点 | 7 | 3 | 1 | 1 | 3 | 3 | 妥当性 | 行政必須か、委託の可能性は。 | 10,7,3,0 |
| | 合計点 | 18 | 総合評価 | | B | 町の主要品目である果樹の産地を維持していくために、継続して必要な事業です。 | | | | 公平性 | 受益者の偏りはないか。 |
| | | | | | | | | 有効性 | 目標数値は達成できたか。 | 5,3,1,0 | |
| | | | | | | | | 効率性 | コスト・人員効率はどうか。 | 5,3,1,0 | |
| | | | | | | | | 先駆性・独創性 | 他の見本となりえるか。 | 5,3,1,0 | |
| | | | | | | | | A:事業拡充 B:現状維持 C:内容の見直し又は委託の検討 D:縮小・終期設定 E:休止・廃止 | | | |



平成 29 年度 事業成果説明書 兼 評価書

| | | | | | | | | | | |
|---|--|-------------|--------------|--|--------|--------|--|---|----------------|----------|
| 事業番号 | 1138 | 事業名 | 経営所得安定対策推進事業 | | | | 会計区分 | 一般会計 | | |
| 担当課 | 農林水産課 | | 担当係 | 農林水産振興係 | | 事業区分 | <input type="checkbox"/> 新規 <input checked="" type="checkbox"/> 継続 | | | |
| 予算区分 | 款 | 5 | 農林水産業費 | 項 | 1 | 農業費 | 目 | 3 | 農業振興費 | |
| 年度 | 最終予算額 (千円) | 決算額 (千円) | 事業費財源内訳 (千円) | | | | | 備考 (その他収入の内訳) | | |
| | | | 国庫支出金 | 県支出金 | その他収入 | 起債 | 一般財源 | | | |
| 平成29年度 | 6,946 | 6,878 | 0 | 6,878 | 0 | 0 | 0 | | | |
| 平成29年度(明許) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| 経費の内訳 | 賃金3,012千円、役員費40千円、負担金、補助及び交付金3,826千円 | | | | | | | | | |
| 活動項目 | 単位 | 年度 | 27(実績) | 28(実績) | 29(実績) | 30(計画) | 31(計画) | | | |
| 設定なし | | 目標 | | | | | | | | |
| | | 実績 | | | | | | | | |
| | | 達成率 | | | | | | | | |
| 事業対象 | 農業者、農業法人、集落営農組織 | | | | | | | | | |
| 事業目的 | 農業再生協議会が農業生産への意欲向上や米の生産調整等を目指し、経営所得安定対策等事業交付金の事務を行います。これに対する補助を行うことにより、地域農業の振興と活性化を図ります。 | | | | | | | | | |
| 事業の 主な 実施状況 | <p>① 農業再生協議会の事務を行う臨時職員等賃金と事務に要する通信運搬費を支払いました。必要経費については、農業再生協議会から事務経費負担金として収納しています。</p> <p>臨時職員(1名)、パート職員(1名)分賃金 3,012千円 通信運搬費(直通電話利用料) 40千円</p> <p>② 経営所得安定対策等推進事業費補助金として、県、町を経由して交付される国庫補助金を農業再生協議会へ交付しました。</p> <p>経営所得安定対策等推進事業費補助金 3,826千円 【国10/10】</p> | | | | | | | | | |
| 成果と 課題 | 【前年度課題の概要】 | | | | | | | | | |
| | <p>① 平成30年産から国によるコメの生産数量調整が終了するにあたって、関係機関との情報共有を行いながら、適切な需給調整を行う必要があります。</p> | | | | | | | | | |
| | 【成果及び前年度課題に対する対応】 | | | | | | | | | |
| <p>① 水田フル活用ビジョンに基づいて農業者へ産地交付金を79,470千円交付しました。(町の予算は経由せず国から直接農業者へ交付されるため、決算額には上がりません。)</p> <p>② 県農業再生協議会、JA等関係機関と調整しながら平成30年産の生産数量目標を設定し、各農業者へ配分を行うことができました。</p> | | | | | | | | | | |
| 【次年度に向けての課題】 | | | | | | | | | | |
| <p>① 平成30年産からの産地交付金の見直しにあたって、支援すべき品目やニーズなどを把握しながら、特色ある産地づくりを目指していく必要があります。</p> | | | | | | | | | | |
| 所管課の 評価 | 評価項目 | 必要性 | 妥当性 | 公平性 | 有効性 | 効率性 | 先駆性 独創性 | 必要性 | 住民ニーズ、事業の必要性は。 | 10.7.3.0 |
| | 評価点 | 7 | 10 | 3 | 5 | 3 | 3 | 妥当性 | 行政必須か、委託の可能性は。 | 10.7.3.0 |
| | | | | | | | | 公平性 | 受益者の偏りはないか。 | 5.3.1.0 |
| | | | | | | | | 有効性 | 目標数値は達成できたか。 | 5.3.1.0 |
| 合計点 | 31 | 総合評価 | B | 琴浦町内の農業経営について一定の方向性を示す事業であり、継続すべき事業だと考えます。 | | | | A:事業拡充 B:現状維持 C:内容の見直し又は委託の検討 D:縮小・終期設定 E:休止・廃止 | | |

平成 29 年度 事業成果説明書 兼 評価書

| 事業番号 | 1026 | 事業名 | 耕作放棄地再生推進事業 | | | | 会計区分 | 一般会計 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|-------------|---------------------------|--------------------------------|--------|--|--|---|----------------|----------|--------|----|------|-------|----------|------|-----------|------|------|----------|-------|----------|------|-----------|------|------|----------|-------|----------|------|-------------|----|---|------|
| 担当課 | 農林水産課 | | 担当係 | 農村整備係 | | 事業区分 | <input type="checkbox"/> 新規 <input checked="" type="checkbox"/> 継続 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 予算区分 | 款 | 5 | 農林水産業費 | 項 | 1 | 農業費 | 目 | 3 | 農業振興費 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 年度 | 最終予算額 (千円) | 決算額 (千円) | 事業費財源内訳 (千円) | | | | | 備考 (その他収入の内訳) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 国庫支出金 | 県支出金 | その他収入 | 起債 | 一般財源 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 平成29年度 | 1,772 | 1,746 | 0 | 1,365 | 0 | 0 | 0 | 381 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 平成29年度(明許) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 経費の内訳 | 負担金、補助及び交付金 1,746千円 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 活動項目 | 単位 | 年度 | 27(実績) | 28(実績) | 29(実績) | 30(計画) | 31(計画) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 事業実施再生面積 (累計) | ha | 目標 | - | 35 | 40 | 40 | 40 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 実績 | 23.57 | 24.98 | 25.67 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 達成率 | - | 71% | 64% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 事業対象 | 農業者、農業(参入)法人、農地中間管理機構、農業者組織など | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 事業目的 | 農地が荒れたままでは、病害虫の発生源となるなど、周囲の農地や住民に被害を及ぼすため、耕作放棄地の解消を行います。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 事業の 主な 実施状況 | ○ 耕作放棄地再生推進事業として以下のとおり補助金を交付しました。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | <table border="1"> <thead> <tr> <th>地区名</th> <th>事業メニュー</th> <th>面積</th> <th>交付金額</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">下郷地区①</td> <td>再生作業(定率)</td> <td>10 a</td> <td>159,084 円</td> </tr> <tr> <td>土壌改良</td> <td>10 a</td> <td>25,000 円</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">下郷地区②</td> <td>再生作業(定率)</td> <td>11 a</td> <td>144,115 円</td> </tr> <tr> <td>土壌改良</td> <td>11 a</td> <td>27,500 円</td> </tr> <tr> <td>古布庄地区</td> <td>再生作業(定率)</td> <td>27 a</td> <td>1,390,000 円</td> </tr> <tr> <td>合計</td> <td>-</td> <td>69 a</td> <td>1,745,699 円</td> </tr> </tbody> </table> | | | | | | | | | 地区名 | 事業メニュー | 面積 | 交付金額 | 下郷地区① | 再生作業(定率) | 10 a | 159,084 円 | 土壌改良 | 10 a | 25,000 円 | 下郷地区② | 再生作業(定率) | 11 a | 144,115 円 | 土壌改良 | 11 a | 27,500 円 | 古布庄地区 | 再生作業(定率) | 27 a | 1,390,000 円 | 合計 | - | 69 a |
| 地区名 | 事業メニュー | 面積 | 交付金額 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 下郷地区① | 再生作業(定率) | 10 a | 159,084 円 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 土壌改良 | 10 a | 25,000 円 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 下郷地区② | 再生作業(定率) | 11 a | 144,115 円 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 土壌改良 | 11 a | 27,500 円 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 古布庄地区 | 再生作業(定率) | 27 a | 1,390,000 円 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 合計 | - | 69 a | 1,745,699 円 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | | 重機による再生作業、 土壌改良後(下郷地区) | | |  | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 成果と 課題 | 【前年度課題の概要】 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 荒廃農地が発生するまでに防止することを促す必要があります。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 【成果及び前年度課題に対する対応】 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 下郷地区(倉坂)で計5筆、古布庄地区(法万)で計2筆の農地再生作業に対して補助金を交付しました。荒廃農地の発生予防のため、多面的機能支払交付金事業や中山間地域等直接支払推進事業など他の事業と連携し、対策を進めています。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 【次年度に向けての課題】 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 発生の予防と並行して、当事業について引き続き希望者を募り、現に発生している荒廃農地の再生を進める必要があります。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 所管課の 評価 | 評価項目 | 必要性 | 妥当性 | 公平性 | 有効性 | 効率性 | 先駆性 独創性 | 必要性 | 住民ニーズ、事業の必要性は。 | 10,7,3,0 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 評価点 | 7 | 7 | 1 | 3 | 3 | 1 | 妥当性 | 行政必須か、委託の可能性は。 | 10,7,3,0 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | 公平性 | 受益者の偏りはないか。 | 5,3,1,0 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | 有効性 | 目標数値は達成できたか。 | 5,3,1,0 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 合計点 | 22 | 総合 評価 | B | 今後も荒廃農地を増やさないため、継続した事業実施が必要です。 | | | | A:事業拡充 B:現状維持 C:内容の見直し又は委託の検討 D:縮小・終期設定 E:休止・廃止 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

平成 29 年度 事業成果説明書 兼 評価書

| | | | | | | | | | |
|-------------------|---|-------------|--------------|---------|--------|--------|--|------------------|-------|
| 事業番号 | 162 | 事業名 | 担い手育成対策事業 | | | 会計区分 | 一般会計 | | |
| 担当課 | 農林水産課 | | 担当係 | 農林水産振興係 | | 事業区分 | <input type="checkbox"/> 新規 <input checked="" type="checkbox"/> 継続 | | |
| 予算区分 | 款 | 5 | 農林水産業費 | 項 | 1 | 農業費 | 目 | 3 | 農業振興費 |
| 年度 | 最終予算額 (千円) | 決算額 (千円) | 事業費財源内訳 (千円) | | | | | 備考 (その他収入の内訳) | |
| | | | 国庫支出金 | 県支出金 | その他収入 | 起債 | 一般財源 | | |
| 平成29年度 | 374 | 290 | 0 | 6 | 0 | 0 | 284 | | |
| 平成29年度(明許) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| 経費の内訳 | 報償費44千円、負担金、補助及び交付金245千円、その他1千円 | | | | | | | | |
| 活動項目 | 単位 | 年度 | 27(実績) | 28(実績) | 29(実績) | 30(計画) | 31(計画) | | |
| 認定農業者数 | 件 | 目標 | — | 200 | 200 | 200 | 200 | | |
| | | 実績 | — | 180 | 179 | | | | |
| | | 達成率 | — | 90% | 90% | | | | |
| | | 目標 | | | | | | | |
| | | 実績 | | | | | | | |
| | | 達成率 | | | | | | | |
| 事業対象 | 認定農業者・集落 | | | | | | | | |
| 事業目的 | 農地の流動化や地域農業の振興を図るため、認定農業者など地域の中心となる経営体の活動支援、育成を行います。 | | | | | | | | |
| 事業の 主な 実施状況 | <p>① 農業経営改善計画の認定審査会や、人・農地プランの見直しに際して検討会を開催しました。</p> <p>農業経営改善計画認定審査会 計3回開催(報償費:延べ17名分) 人・農地プラン検討会 計1回開催(報償費:5名分)</p> <p>② 認定農業者で組織する認定農業者協議会の活動に対して補助金を交付しました。 また、農業後継者の育成を目的とする農業士会の活動に対して負担金を支払いました。</p> <p>認定農業者協議会への活動補助 180千円 主な活動内容 認定農業者の情報交換による相互研鑽と経営改善に向けた研修事業 (県内外での視察研修や作目別の部会での研修活動など)</p> <div style="display: flex; justify-content: space-around;"> <div style="text-align: center;">  <p>県外視察研修</p> </div> <div style="text-align: center;">  <p>農業改良普及所での研修</p> </div> </div> <p>東伯地区農業士会の負担金 35千円 主な活動内容 新規就農者に対する栽培や経営に関する指導・育成 東伯地区農業士会の構成 琴浦町5名・北栄町5名 計10名</p> | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | | | |
|--|--|------|-----|---------------------------|-----|-----|------------|---------|----------------|---|---------|
| 成果と課題 | 【前年度課題の概要】 | | | | | | | | | | |
| | <ul style="list-style-type: none"> ① 人・農地に関する地域での話し合いを行う必要があります。 ② 認定農業者協議会の活動を活性化させる必要があります。 | | | | | | | | | | |
| | 【成果及び前年度課題に対する対応】 | | | | | | | | | | |
| | <ul style="list-style-type: none"> ① 以西地区の一部と尾張地区で人・農地に関する話し合いをスタートしました。人・農地に関する話し合いは、地域の農業が5年後や10年後にどのような姿になっているか、誰が担い手として耕作していくのかなど、将来像について話し合う場です。 ② 研修会事業への参加者が増加し、相互の研鑽を図ることができました。 | | | | | | | | | | |
| 【次年度に向けての課題】 | | | | | | | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> ① 地域での話し合いを進め、人・農地プランの細分化へつなげていく必要があります。 ② 高齢により認定を更新しない人もあり、認定農業者数が横ばいの状態です。担い手農家への農地集積が進む中、担い手となる認定農業者を確保していく必要があります。 | | | | | | | | | | | |
| 所管課の評価 | 評価項目 | 必要性 | 妥当性 | 公平性 | 有効性 | 効率性 | 先駆性 独創性 | 必要性 | 住民ニーズ、事業の必要性は。 | 10,7,3,0 | |
| | 評価点 | 7 | 7 | 3 | 1 | 3 | 3 | 妥当性 | 行政必須か、委託の可能性は。 | 10,7,3,0 | |
| | | | | | | | | 公平性 | 受益者の偏りはないか。 | 5,3,1,0 | |
| | | | | | | | | 有効性 | 目標数値は達成できたか。 | 5,3,1,0 | |
| 合計点 | 24 | 総合評価 | B | 地域農業振興のため、継続すべき事業と考えています。 | | | | | 効率性 | コスト・人員効率はどうか。 | 5,3,1,0 |
| | | | | | | | | 先駆性・独創性 | 他の見本となりえるか。 | 5,3,1,0 | |
| | | | | | | | | | | A:事業拡充 B:現状維持 C:内容の見直し又は委託の検討 D:縮小・終期設定 E:休止・廃止 | |

平成 29 年度 事業成果説明書 兼 評価書

| | | | | | | | | | | |
|---|--|---|---|---------|-----------------------|--------|------------|--------------------|---|----------|
| 事業番号 | 1380 | 事業名 | 農業研修宿泊施設整備事業 | | | | 会計区分 | 一般会計 | | |
| 担当課 | 農林水産課 | | 担当係 | 農林水産振興係 | | 事業区分 | ■新規 □継続 | | | |
| 予算区分 | 款 | 5 | 農林水産業費 | 項 | 1 | 農業費 | 目 | 3 | 農業振興費 | |
| 年度 | 最終予算額 (千円) | 決算額 (千円) | 事業費財源内訳 (千円) | | | | | 備考 (その他収入の内訳) | | |
| | | | 国庫支出金 | 県支出金 | その他収入 | 起債 | 一般財源 | | | |
| 平成29年度 | 69,022 | 69,022 | 31,550 | 0 | 31,100 | 0 | 6,372 | 地域振興基金 31,100千円 | | |
| 平成29年度(明許) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| 経費の内訳 | 委託料 2,242千円 工事請負費 66,780千円 | | | | | | | | | |
| 活動項目 | 単位 | 年度 | 27(実績) | 28(実績) | 29(実績) | 30(計画) | 31(計画) | | | |
| 宿泊施設利用研修生 | 組 | 目標 | — | — | — | 5 | 5 | | | |
| | | 実績 | — | — | — | | | | | |
| | | 達成率 | — | — | — | | | | | |
| | | 目標 | | | | | | | | |
| | | 実績 | | | | | | | | |
| | | 達成率 | | | | | | | | |
| 事業対象 | 琴浦町での就農を希望する農業研修生 | | | | | | | | | |
| 事業目的 | 就農に向けた農業研修を行う研修生の宿泊施設を整備し、本町への新規就農者確保を図ります。 | | | | | | | | | |
| 事業の 主な 実施状況 | ① 旧以西小学校2階部分を農業研修生宿泊施設(世帯用1部屋、単身用4部屋)に改修しました。 旧以西小学校改修工事 66,779,960円 | | | | | | | | | |
| |  玄関部分 |  世帯用住居 |  単身用住居 | | | | | | | |
| | ② 改修工事に伴い、工事監理等の業務を発注しました。 旧以西小学校改修工事監理業務等 2,242,040円 | | | | | | | | | |
| 成果と 課題 | 【前年度課題の概要】 | | | | | | | | | |
| | — | | | | | | | | | |
| | 【成果及び前年度課題に対する対応】 農業研修生の負担軽減が図られるとともに、研修生の住居を確保することで、研修受講しやすい環境を就農希望者に提供することができます。 | | | | | | | | | |
| 【次年度に向けての課題】 | | | | | | | | | | |
| 研修制度のPRを積極的に行い、研修生の確保しつづけていくことが必要になります。 | | | | | | | | | | |
| 所管課の 評価 | 評価項目 | 必要性 | 妥当性 | 公平性 | 有効性 | 効率性 | 先駆性 独創性 | 必要性 | 住民ニーズ、事業の必要性は。 | 10,7,3,0 |
| | | | | | | | | 妥当性 | 行政必須か、委託の可能性は。 | 10,7,3,0 |
| | | | | | | | | 公平性 | 受益者の偏りはないか。 | 5,3,1,0 |
| | | | | | | | | 有効性 | 目標数値は達成できたか。 | 5,3,1,0 |
| | 評価点 | 7 | 7 | 1 | 5 | 3 | 3 | 効率性 | コスト・人員効率はどうか。 | 5,3,1,0 |
| | | | | | | | | 先駆性・独創性 | 他の見本となりえるか。 | 5,3,1,0 |
| | 合計点 | 26 | 総合 評価 | B | 新規就農者確保のため必要であると考えます。 | | | | A:事業拡充 B:現状維持 C:内容の見直し又は委託の検討 D:縮小・終期設定 E:休止・廃止 | |

平成 29 年度 事業成果説明書 兼 評価書

| | | | | | | | | | |
|---|--|-------------|---|---------|-----------|--|--|---------------------|-------|
| 事業番号 | 1139 | 事業名 | 農業後継者育成対策事業 | | | 会計区分 | 一般会計 | | |
| 担当課 | 農林水産課 | | 担当係 | 農林水産振興係 | | 事業区分 | <input type="checkbox"/> 新規 <input checked="" type="checkbox"/> 継続 | | |
| 予算区分 | 款 | 5 | 農林水産業費 | 項 | 1 | 農業費 | 目 | 3 | 農業振興費 |
| 年度 | 最終予算額 (千円) | 決算額 (千円) | 事業費財源内訳 (千円) | | | | | 備考 (その他収入の内訳) | |
| | | | 国庫支出金 | 県支出金 | その他収入 | 起債 | 一般財源 | | |
| 平成29年度 | 22,982 | 22,957 | 0 | 18,255 | 217 | 0 | 4,485 | 新規就農者住宅利用料 217千円 | |
| 平成29年度(明許) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| 経費の内訳 | 負担金、補助及び交付金 22,235千円、使用料及び賃借料 722千円 | | | | | | | | |
| 活動項目 | 単位 | 年度 | 27(実績) | 28(実績) | 29(実績) | 30(計画) | 31(計画) | | |
| 新規就業者数 | 人 | 目標 | - | 4 | 5 | 8 | 13 | | |
| | | 実績 | - | 4 | 6 | | | | |
| | | 達成率 | - | 100% | 120% | | | | |
| 事業対象 | 認定新規就農者及び農業研修生(経営主)、農業青年会議 | | | | | | | | |
| 事業目的 | 就農定着を支援し、新規就農者の就農初期の営農経費負担軽減を図ります。 農業青年の受け皿となる農業青年会議の活動を支援し、後継者育成を図ります。 | | | | | | | | |
| 事業の 主な 実施状況 | 新規就農者の経営開始時の負担を軽減するため、以下の補助金、交付金等を交付しました。 | | | | | | | | |
| | ① 農業次世代人材投資事業 単位:円 | | | | | | | | |
| | 事業内容 | | | | | 事業費 | 交付金額 | | |
| | 対象者8名(継続6名、新規2名) | | | | | 10,475,446 | 10,475,446 | | |
| | ② 就農応援交付金事業 単位:円 | | | | | | | | |
| | 事業内容 | | | | | 事業費 | 交付金額 | | |
| | 対象者2名(継続1名、新規1名) | | | | | 905,000 | 905,000 | | |
| | ③ 親元就農促進支援交付金事業 単位:円 | | | | | | | | |
| | 事業内容 | | | | | 事業費 | 交付金額 | | |
| | 対象者9名(継続6名、新規3名) | | | | | 8,500,000 | 8,500,000 | | |
| ④ 就農条件整備事業 単位:円 | | | | | | | | | |
| 事業内容 | | | | | 事業費 | 補助金額 | | | |
| ①管理機、冷蔵庫導入 | | | | | 960,000 | 480,000 | | | |
| ②運搬車、管理機導入 | | | | | 920,000 | 460,000 | | | |
| ③動噴、トラック、芝掃除機、芝頭刈り機導入 | | | | | 1,706,807 | 853,403 | | | |
| ④運搬車、動噴、循環扇導入 | | | | | 942,895 | 471,447 | | | |
| 計 | | | | | 4,529,702 | 2,264,850 | | | |
| | | |  | | |  | | | |
| | | | 循環扇 | | | 冷蔵庫 | | | |
| ⑤ 農業青年会議活動費助成 単位:円 | | | | | | | | | |
| 事業内容 | | | | | 事業費 | 補助金額 | | | |
| 定例会、畑作研修(飼料用としてWCSの栽培、ひまわり栽培)、地方創生イベントの開催等。 | | | | | 8,500,000 | 90,000 | | | |

| | | | | | | | | | | | |
|-------|--|------|------|-----|---|-----|-----|------------|----------------|---|----------|
| 成果と課題 | <p>【前年度課題の概要】</p> <p>① 各種事業により新規就農者の経済的負担の軽減を図っていますが、事業終了後も安定した経営が行えるよう関係機関の連携強化・支援・指導が必要です。</p> <p>② 親元就農事業により、新規就農者数は増加傾向にあるので継続した実施が必要です。</p> <p>③ 農業青年会議の活動をPRするための取り組みが更に必要です。</p> <p>【成果及び前年度課題に対する対応】</p> <p>① 新規就農者対策 経営初期の負担軽減を行うことで、新規就農者の定着、経費の低減及び経営の安定化につながりました。</p> <p>② 農業青年会議活動費助成 農業青年会議の活動経費の助成を行い、農業に対する理解を深めるとともに、農業青年同士の交流を図りました。</p> <p>【次年度に向けての課題】</p> <p>① 新規就農者を継続的に確保していくため、生産部を中心とした地域での受入体制充実が課題となります。</p> | | | | | | | | | | |
| | 所管課の評価 | 評価項目 | 必要性 | 妥当性 | 公平性 | 有効性 | 効率性 | 先駆性 独創性 | 必要性 | 住民ニーズ、事業の必要性は。 | 10,7,3,0 |
| | 評価点 | 10 | 10 | 1 | 3 | 3 | 3 | 妥当性 | 行政必須か、委託の可能性は。 | 10,7,3,0 | |
| | | | | | | | | 公平性 | 受益者の偏りはないか。 | 5,3,1,0 | |
| | | | | | | | | 有効性 | 目標数値は達成できたか。 | 5,3,1,0 | |
| | | | | | | | | 効率性 | コスト・人員効率はどうか。 | 5,3,1,0 | |
| | | | | | | | | 先駆性・独創性 | 他の見本となりえるか。 | 5,3,1,0 | |
| | 合計点 | 30 | 総合評価 | B | 今後も新規就農者を安定的に確保していくため、継続した事業実施が必要であると判断します。 | | | | | A:事業拡充 B:現状維持 C:内容の見直し又は委託の検討 D:縮小・終期設定 E:休止・廃止 | |

平成 29 年度 事業成果説明書 兼 評価書

| 事業番号 | 145 | 事業名 | 農業振興対策事業 | | | | 会計区分 | 一般会計 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|---|--|--------------|---------|--------|--------|--|--|-----------|-----------|------------------------------------|------------|--------------|--------------------------------|------------|-----------|--|-----------|-----------|---|-----------|-----------|-----------|------------|------------|---|---------|---------|------|---|-----------|-----------|---|---|------------|-----------|--|--|--|--|
| 担当課 | 農林水産課 | | 担当係 | 農林水産振興係 | | 事業区分 | <input type="checkbox"/> 新規 <input checked="" type="checkbox"/> 継続 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 予算区分 | 款 | 5 | 農林水産業費 | 項 | 1 | 農業費 | 目 | 3 | 農業振興費 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 年度 | 最終予算額 (千円) | 決算額 (千円) | 事業費財源内訳 (千円) | | | | | 備考 (その他収入の内訳) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 国庫支出金 | 県支出金 | その他収入 | 起債 | 一般財源 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 平成29年度 | 35,559 | 34,955 | 0 | 23,787 | 0 | 0 | 11,168 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 平成29年度(明許) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 経費の内訳 | 負担金、補助及び交付金 34,955千円 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 活動項目 | 単位 | 年度 | 27(実績) | 28(実績) | 29(実績) | 30(計画) | 31(計画) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 地域プラン品目の 作付面積 | ha | 目標 | - | 542.1 | 542 | 546 | 550 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 実績 | - | 538 | 538 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 達成率 | - | 99% | 99% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 芝の作付面積 | ha | 目標 | - | 307 | 308 | 309 | 310 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 実績 | - | 300 | 300 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 達成率 | - | 98% | 97% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 事業対象 | 各集落、農業者・農業法人・集落営農組織、芝生産者及び法人 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 事業目的 | 意欲のある農業経営体の取り組みなどに支援することで、地域農業の振興と活性化を図ります。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 農業振興対策として、以下の補助金、交付金を交付しました。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | ① がんばる農家プラン事業 単位:円 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | <table border="1"> <thead> <tr> <th>プラン名</th> <th>事業費</th> <th>補助金額</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>高品質ブロッコリーの周年栽培を基幹とする大規模複合経営(トラクター、ロータリー導入)</td> <td>8,610,000</td> <td>5,740,000</td> </tr> <tr> <td>大山こむぎの生産拡大と次世代農業形態の確立に向けて(コンバイン導入)</td> <td>20,800,000</td> <td>10,400,000</td> </tr> <tr> <td>鳥取産芝のブランド化、収入アップ農作業プラン(農機具庫導入)</td> <td>10,900,000</td> <td>4,500,000</td> </tr> <tr> <td>さあ！やるぞ！琴浦初イチゴ狩り観光農園に向けて(高設栽培施設、ハウスビニール展張、畝立機、看板作成)</td> <td>4,531,260</td> <td>2,265,630</td> </tr> <tr> <td>「杉山米」ブランドの確立と安定供給を目指して(田植え機、育苗ハウス、モア導入)</td> <td>3,967,223</td> <td>1,983,611</td> </tr> <tr> <td align="center">計</td> <td>48,808,483</td> <td>24,889,241</td> </tr> </tbody> </table> | | | | プラン名 | 事業費 | 補助金額 | 高品質ブロッコリーの周年栽培を基幹とする大規模複合経営(トラクター、ロータリー導入) | 8,610,000 | 5,740,000 | 大山こむぎの生産拡大と次世代農業形態の確立に向けて(コンバイン導入) | 20,800,000 | 10,400,000 | 鳥取産芝のブランド化、収入アップ農作業プラン(農機具庫導入) | 10,900,000 | 4,500,000 | さあ！やるぞ！琴浦初イチゴ狩り観光農園に向けて(高設栽培施設、ハウスビニール展張、畝立機、看板作成) | 4,531,260 | 2,265,630 | 「杉山米」ブランドの確立と安定供給を目指して(田植え機、育苗ハウス、モア導入) | 3,967,223 | 1,983,611 | 計 | 48,808,483 | 24,889,241 | | | | | | | | | | | | | | | |
| プラン名 | 事業費 | 補助金額 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 高品質ブロッコリーの周年栽培を基幹とする大規模複合経営(トラクター、ロータリー導入) | 8,610,000 | 5,740,000 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 大山こむぎの生産拡大と次世代農業形態の確立に向けて(コンバイン導入) | 20,800,000 | 10,400,000 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 鳥取産芝のブランド化、収入アップ農作業プラン(農機具庫導入) | 10,900,000 | 4,500,000 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| さあ！やるぞ！琴浦初イチゴ狩り観光農園に向けて(高設栽培施設、ハウスビニール展張、畝立機、看板作成) | 4,531,260 | 2,265,630 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 「杉山米」ブランドの確立と安定供給を目指して(田植え機、育苗ハウス、モア導入) | 3,967,223 | 1,983,611 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 計 | 48,808,483 | 24,889,241 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| |  |  | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | トラクター | コンバイン | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | ② 鳥取芝ブランド化生産振興事業 単位:円 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | <table border="1"> <thead> <tr> <th>導入機械名</th> <th>台数(台)</th> <th>事業費</th> <th>補助金額</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>乗用スーパードンプ</td> <td>2</td> <td>4,300,000</td> <td>2,150,000</td> </tr> <tr> <td>乗用スーパードンプ屋根付</td> <td>1</td> <td>2,210,000</td> <td>1,105,000</td> </tr> <tr> <td>リールモア乗用3連</td> <td>1</td> <td>4,360,000</td> <td>2,180,000</td> </tr> <tr> <td>リールモア1連</td> <td>2</td> <td>1,280,000</td> <td>640,000</td> </tr> <tr> <td>ソッドカッター</td> <td>1</td> <td>760,000</td> <td>380,000</td> </tr> <tr> <td>芝収穫機</td> <td>1</td> <td>2,550,000</td> <td>1,275,000</td> </tr> <tr> <td align="center">計</td> <td>8</td> <td>15,460,000</td> <td>7,730,000</td> </tr> </tbody> </table> | | | | 導入機械名 | 台数(台) | 事業費 | 補助金額 | 乗用スーパードンプ | 2 | 4,300,000 | 2,150,000 | 乗用スーパードンプ屋根付 | 1 | 2,210,000 | 1,105,000 | リールモア乗用3連 | 1 | 4,360,000 | 2,180,000 | リールモア1連 | 2 | 1,280,000 | 640,000 | ソッドカッター | 1 | 760,000 | 380,000 | 芝収穫機 | 1 | 2,550,000 | 1,275,000 | 計 | 8 | 15,460,000 | 7,730,000 | | | | |
| 導入機械名 | 台数(台) | 事業費 | 補助金額 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 乗用スーパードンプ | 2 | 4,300,000 | 2,150,000 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 乗用スーパードンプ屋根付 | 1 | 2,210,000 | 1,105,000 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| リールモア乗用3連 | 1 | 4,360,000 | 2,180,000 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| リールモア1連 | 2 | 1,280,000 | 640,000 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ソッドカッター | 1 | 760,000 | 380,000 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 芝収穫機 | 1 | 2,550,000 | 1,275,000 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 計 | 8 | 15,460,000 | 7,730,000 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |



乗用スーパードンプ



芝収穫機

③ 環境保全型農業直接支援対策交付金

単位:円

| 取組内容 | 人数(人) | 事業費 | 補助金額 |
|---------------------------|-------|-----------|-----------|
| 東伯有機米生産部の有機農業への取組(1,837a) | 17 | 1,469,600 | 1,469,600 |



マルチ米田植えの様子

④ 薬用作物等生産振興対策事業

単位:円

| 事業内容 | 台数(台) | 事業費 | 補助金額 |
|-------------------|-------|---------|---------|
| 桑の栽培実証のための堆肥散布機導入 | 1 | 650,000 | 325,000 |



堆肥散布機

⑤ 園芸産地活力増進事業

単位:円

| 事業内容 | 事業費 | 補助金額 |
|--------------------------------|---------|---------|
| ネギ黒腐菌核病緊急防除(土壌消毒) | 101,737 | 67,824 |
| 中山間地域等特産物育成(ハーフソイラ、クランブラローラ導入) | 420,000 | 280,000 |
| 計 | 521,737 | 347,824 |



ネギ緊急防除



ハーフソイラ

⑥ 飼料用作物等緊急防除等対策事業

単位:円

| 事業内容 | 事業費 | 補助金額 |
|----------------|---------|---------|
| アワヨトウ緊急防除等対策事業 | 578,189 | 192,729 |



アワヨトウ被害状況

【前年度課題の概要】

- ① がんばる農家プラン事業は、規模拡大を図る農業者に対する数少ない支援なので継続実施が必要ですが、プランの作成に対する労力が大きい為、関係者による作成支援が必要です。
- ② 事業により担い手の確保と面積の拡大を後押ししていますが、全体で見ると高齢化等により、農家数も栽培面積も減少傾向にあることが課題です。
- ③ 環境に配慮した農業に取り組む農業者はあるものの、平成28年度から団体のみが対象となったこと、慣行農業と取組基準が馴染まない場合もあり、環境保全型農業は取り組みが広がりにくいことがあげられます。

【成果及び前年度課題に対する対応】

- ① がんばる農家プラン事業
意欲ある農業者が作成する生産、流通等に関するプランの作成・実現に必要な支援を行い、農家の負担軽減を図りました。
- ② 鳥取芝ブランド化生産振興事業
芝生産用機械の購入に必要な経費の一部を助成することで、栽培の効率化と個人農家の芝生産面積の拡大を後押ししました。
- ③ 環境保全型農業直接支払交付金事業
有機農業に取り組む団体に対して交付金を交付することで、環境保全を重視した営農活動を推進することができました。また、付加価値をつけた収益性の高い農業生産活動を支援することで、農業者の安定的な農業経営の一助となりました。
- ④ 薬用作物等生産振興対策事業
桑の栽培実証のための機械導入に必要な経費の一部を助成することで、栽培の効率化と栽培面積の拡大を後押ししました。
- ⑤ 園芸産地活力増進事業
遊休農地解消、中山間地の特産物等育成、病害虫防除に係る支援を行い、負担軽減を図りました。
- ⑥ 飼料用作物等緊急防除等対策事業
病害虫防除に係る支援を行い、負担軽減、被害拡大防止を図りました。

【次年度に向けての課題】

- ③ 環境保全型農業直接支払交付金事業
新たに事業要件となるGAPなどの適正農業規範への取り組み支援と、環境保全型農業の普及推進が必要です。
- ⑤ 園芸産地活力増進事業
気象災害や病害虫等に強い産地を目指し、ブロックリーの排水対策等の新しい技術をさらに普及させていくための支援が必要になります。

成果と課題

| | | | | | | | | | | |
|--------|------|-----|------|-----|---|-----|------------|---|----------------|----------|
| 所管課の評価 | 評価項目 | 必要性 | 妥当性 | 公平性 | 有効性 | 効率性 | 先駆性 独創性 | 必要性 | 住民ニーズ、事業の必要性は。 | 10,7,3,0 |
| | | | | | | | | 妥当性 | 行政必須か、委託の可能性は。 | 10,7,3,0 |
| | | | | | | | | 公平性 | 受益者の偏りはないか。 | 5,3,1,0 |
| | 評価点 | 7 | 7 | 3 | 3 | 3 | 3 | 有効性 | 目標数値は達成できたか。 | 5,3,1,0 |
| | | | | | | | | 効率性 | コスト・人員効率はどうか。 | 5,3,1,0 |
| | | | | | | | | 先駆性・独創性 | 他の見本となりえるか。 | 5,3,1,0 |
| 合計点 | | 26 | 総合評価 | B | 地域農業の担い手育成、農地の遊休化防止のために継続した実施が必要であると考えています。 | | | A:事業拡充 B:現状維持 C:内容の見直し又は委託の検討 D:縮小・終期設定 E:休止・廃止 | | |

平成 29 年度 事業成果説明書 兼 評価書

| | | | | | | | | | | |
|-----------------------|---|-------------|--------------|---------|--|--------|--|-------------------------------|---|----------|
| 事業番号 | 1237 | 事業名 | 農地中間管理事業 | | | | 会計区分 | 一般会計 | | |
| 担当課 | 農林水産課 | | 担当係 | 農林水産振興係 | | 事業区分 | <input type="checkbox"/> 新規 <input checked="" type="checkbox"/> 継続 | | | |
| 予算区分 | 款 | 5 | 農林水産業費 | 項 | 1 | 農業費 | 目 | 3 | 農業振興費 | |
| 年度 | 最終予算額 (千円) | 決算額 (千円) | 事業費財源内訳 (千円) | | | | | 備考 (その他収入の内訳) | | |
| | | | 国庫支出金 | 県支出金 | その他収入 | 起債 | 一般財源 | | | |
| 平成29年度 | 2,350 | 2,252 | 0 | 389 | 1,863 | 0 | 0 | 受託事業収入(農地中間管理事業業務委託金) 1,863千円 | | |
| 平成29年度(明許) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| 経費の内訳 | 賃金1,752千円、負担金、補助及び交付金389千円、その他111千円 | | | | | | | | | |
| 活動項目 | 単位 | 年度 | 27(実績) | 28(実績) | 29(実績) | 30(計画) | 31(計画) | | | |
| 担い手への農地集積 (中間管理事業) | ha | 目標 | — | 5 | 40 | 20 | 20 | | | |
| | | 実績 | 24.3 | 1.4 | 10.8 | | | | | |
| | | 達成率 | — | 28% | 27% | | | | | |
| | | 目標 | | | | | | | | |
| | | 実績 | | | | | | | | |
| | | 達成率 | | | | | | | | |
| 事業対象 | 認定農業者、農事組合法人、認定新規就農者、農地所有者 等 | | | | | | | | | |
| 事業目的 | 農地中間管理事業を通して農地を認定農業者等の担い手農家に集積することで、効率的な経営と農地の有効利用を図るとともに遊休農地の拡大防止を図ります。 | | | | | | | | | |
| 事業の主な実施状況 | <p>① 中間管理事業による農地の貸借に係る事務を行う臨時職員の賃金等、事務に係る経費を執行しました。経費については、鳥取県農業農村担い手育成機構(中間管理機構)からの委託金にて執行しています。</p> <p>臨時職員賃金 1,751千円 消耗品費 91千円 通信運搬費 20千円</p> <p>② 中間管理事業による貸借によって、所有する農地の全てを中間管理機構に貸し出した農地の出し手(土地所有者)に対して、機構集積協力金を交付しました。【国10/10】</p> <p>機構集積協力金(1名分) 389千円</p> | | | | | | | | | |
| 成果と課題 | 【前年度課題の概要】 | | | | | | | | | |
| | ① 地域ごとに今後のあり方などについて話し合いを進めていく必要があります。 | | | | | | | | | |
| | 【成果及び前年度課題に対する対応】 | | | | | | | | | |
| | ① 以西地区や尾張地区で話し合いをすることができました。必ずしも中間管理事業へ直結するものではありませんが、モデルケースとして各地区へ広げていきたいと考えます。 | | | | | | | | | |
| | ② 新規就農者の耕作地確保や担い手間の農地を付け替えするなど、農地集積が進みました。 | | | | | | | | | |
| | 【次年度に向けての課題】 | | | | | | | | | |
| | ① 農業委員会事務局と連携し、従来の相対による貸借から中間管理事業による貸借へと移行していくことをさらに推進していく必要があります。 | | | | | | | | | |
| 所管課の評価 | 評価項目 | 必要性 | 妥当性 | 公平性 | 有効性 | 効率性 | 先駆性 独創性 | 必要性 | 住民ニーズ、事業の必要性は。 | 10,7,3,0 |
| | | | | | | | | 妥当性 | 行政必須か、委託の可能性は。 | 10,7,3,0 |
| | | | | | | | | 公平性 | 受益者の偏りはないか。 | 5,3,1,0 |
| | 評価点 | 10 | 7 | 3 | 1 | 3 | 3 | 有効性 | 目標数値は達成できたか。 | 5,3,1,0 |
| | | | | | | | | 効率性 | コスト・人員効率はどうか。 | 5,3,1,0 |
| | | | | | | | | 先駆性・独創性 | 他の見本となりえるか。 | 5,3,1,0 |
| 合計点 | 27 | 総合評価 | | B | 政策的にも中間管理事業が推進されており、今後も引き続き推進していくべき事業だと考えます。 | | | | A:事業拡充 B:現状維持 C:内容の見直し又は委託の検討 D:縮小・終期設定 E:休止・廃止 | |

平成 29 年度 事業成果説明書 兼 評価書

| | | | | | | | | | |
|-------------------|---|-------------|--|----------|--------|-------------------------------|--|---|----------|
| 事業番号 | 1398 | 事業名 | 未来を拓くことら農・漁のまちづくり(農林水産課) | | | 会計区分 | 一般会計 | | |
| 担当課 | 農林水産課 | | 担当係 | 農林水産振興係 | | 事業区分 | <input type="checkbox"/> 新規 <input checked="" type="checkbox"/> 継続 | | |
| 予算区分 | 款 | 5 | 農林水産業費 | 項 | 1 | 農業費 | 目 | 3 | 農業振興費 |
| 年度 | 最終予算額 (千円) | 決算額 (千円) | 事業費財源内訳 (千円) | | | | | 備考 (その他収入の内訳) | |
| | | | 国庫支出金 | 県支出金 | その他収入 | 起債 | 一般財源 | | |
| 平成29年度 | 2,599 | 2,595 | 947 | 0 | 900 | 0 | 748 | 地域振興基金 900千円 | |
| 平成29年度(明許) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| 経費の内訳 | 報償費 24千円、需用費 14千円、役務費 327千円、委託料 2,197千円 使用料及び賃借料 7千円、負担金、補助及び交付金 26千円 | | | | | | | | |
| 活動項目 | 単位 | 年度 | 27(実績) | 28(実績) | 29(実績) | 30(計画) | 31(計画) | | |
| 農業体験ツアー、農業体験等参加者数 | 人 | 目標 | 5 | 10 | 15 | 15 | | | |
| | | 実績 | 3 | 0 | 5 | | | | |
| | | 達成率 | 60% | 0% | 33% | | | | |
| | | 目標 | | | | | | | |
| | | 実績 | | | | | | | |
| | | 達成率 | | | | | | | |
| 事業対象 | 就農希望者、認定農業者等の担い手 | | | | | | | | |
| 事業目的 | 就農希望者等へいなか暮らし体験の機会を提供することで、新規就農者や移住者の増加を図ります。鳥取大学と連携して生薬・機能性作物栽培の推進を行い、耕作放棄地の増加を防ぎます。 | | | | | | | | |
| 事業の主な実施状況 | ① 農業体験事業 都市圏を中心とした就農希望者等に農業への関心を高めるため、農業体験ツアーを開催しました。 ・農業体験参加者の受入農家に報償費を支払いました。 24,000円 ・ツアー参加者の募集広告を関西方面の新聞紙面に掲載しました。 324,000円 ・参加者の寝具や保険料、旅費助成などを行いました。 47,000円 | | | | | | | | |
| |  | |  | | | | | | |
| 成果と課題 | ② 生薬・機能性作物栽培研究等委託事業 生薬・機能性作物の栽培実証、検証や販路開拓を鳥取大学へ委託したほか、栽培管理を農家へ委託しました。 鳥取大学委託料 2,000,000円、農家委託料 196,581円 | | | | | | | | |
| |  | |  | | | | | | |
| 所管課の評価 | 評価項目 | 必要性 | 妥当性 | 公平性 | 有効性 | 効率性 | 先駆性 独創性 | 必要性 行政必須か、委託の可能性は。 | 10,7,3,0 |
| | 評価点 | 10 | 7 | 3 | 3 | 3 | 3 | 公平性 受益者の偏りはないか。 | 10,7,3,0 |
| | | 合計点 | 29 | 総合 評価 | B | 耕作放棄地増加を防止するために必要な事業であると考えます。 | 有効性 目標数値は達成できたか。 | 5,3,1,0 | |
| | | | | | | | 効率性 コスト・人員効率はどうか。 | 5,3,1,0 | |
| | | | | | | | 先駆性・独創性 他の見本となりえるか。 | 5,3,1,0 | |
| | | | | | | | | A:事業拡充 B:現状維持 C:内容の見直し又は委託の検討 D:縮小・終期設定 E:休止・廃止 | |

平成 29 年度 事業成果説明書 兼 評価書

| | | | | | | | | | |
|-------------------|---|-------------|--------------|---------|---------|---------|---------|------------------|-------|
| 事業番号 | 164 | 事業名 | 野菜振興対策事業 | | | | 会計区分 | 一般会計 | |
| 担当課 | 農林水産課 | | 担当係 | 農林水産振興係 | | 事業区分 | □新規 ■継続 | | |
| 予算区分 | 款 | 5 | 農林水産業費 | 項 | 1 | 農業費 | 目 | 3 | 農業振興費 |
| 年度 | 最終予算額 (千円) | 決算額 (千円) | 事業費財源内訳 (千円) | | | | | 備考 (その他収入の内訳) | |
| | | | 国庫支出金 | 県支出金 | その他収入 | 起債 | 一般財源 | | |
| 平成29年度 | 23,264 | 23,259 | 0 | 19,366 | 0 | 0 | 3,893 | | |
| 平成29年度(明許) | 19,197 | 3,301 | 0 | 1,650 | 0 | 0 | 1,651 | | |
| 経費の内訳 | 負担金、補助及び交付金 26,560千円 | | | | | | | | |
| 活動項目 | 単位 | 年度 | 27(実績) | 28(実績) | 29(実績) | 30(計画) | 31(計画) | | |
| ミニトマト生産部販売金額 | 千円 | 目標 | - | 270,000 | 285,000 | 300,000 | - | | |
| | | 実績 | 279,241 | 249,142 | 274,238 | - | | | |
| | | 達成率 | - | 92% | 96% | - | | | |
| ブロッコリー生産部販売金額 | 千円 | 目標 | - | 430,000 | 465,000 | 500,000 | - | | |
| | | 実績 | 371,258 | 332,697 | 371,313 | - | | | |
| | | 達成率 | - | 77% | 80% | - | | | |
| 事業対象 | 特定野菜及び指定野菜生産者 等 | | | | | | | | |
| 事業目的 | 価格差補給交付金の資金造成を行い、市場での販売価格が市場平均価格を大幅に下回った場合の生産農家が受ける打撃の軽減を図ります。また、農業の活力増進のため、県が開発した鳥取県型低コストハウスの導入を推進し、高収益な野菜・花き等のハウス栽培品目の生産振興を図ります。 | | | | | | | | |
| 事業の 主な 実施状況 | 野菜振興対策として、以下の補助金を交付しました。 | | | | | | | | |
| | <p>① 産地パワーアップ事業 小松菜等の葉物野菜を作付する農家が建設する低コストハウスを対象に、国・県・町が約2/3 (21,558,292円)を補助しました。これにより、18棟・4,818㎡のハウスが建設されました。</p>  <p>② 平成29年度ブロッコリー等産地再生緊急支援事業 台風21号の影響により被害を受けたブロッコリー生産圃場61.72ha(農家45戸分)に対し、病害発生防止及び生育回復のための緊急防除を行うために要する経費の一部(合計1,700,810円)を助成しました。</p>  <p align="center">被害を受けたブロッコリー</p> | | | | | | | | |

- ③ 平成28年度雪害園芸施設等復旧対策事業(繰越明許)
 平成28年度の雪害により全半壊の被害を受けた園芸用ハウス(10戸、13棟)の撤去・復旧及び牛舎の修繕(1戸)にかかる経費の一部(合計3,300,652円)を助成し、園芸産地等の維持発展を後押ししました。

| 園芸用ハウスの品目 | 棟数(棟) |
|-----------|-------|
| イチゴ | 2 |
| 野菜(葉物野菜等) | 5 |
| ミニトマト | 3 |
| 甘長トウガラシ | 1 |
| 水稻育苗 | 1 |
| ブドウ | 1 |
| 計 | 13 |



復旧前



復旧後

【前年度課題の概要】

- ② 再度長雨等があった場合、今回のような被害を再び受けることが無いよう、産地として対策を講じる必要があります。
- ③ 再度大雪が降った場合に、同じ被害に合わないよう、定期的な点検や対応が必要です。

【成果及び前年度課題に対する対応】

- ② 平成29年度ブロッコリー等産地再生緊急支援事業
 9月の台風21号による被害を受けたブロッコリー圃場において、病害発生防止や生育回復のための支援を行い、再生産を後押しをしました。
- ③ 平成28年度雪害園芸施設等復旧対策事業(繰越明許)
 大雪被害を受けた園芸用ハウスや牛舎等を復旧するための後押しをしました。

【次年度に向けての課題】

- ② 平成29年度ブロッコリー等産地再生緊急支援事業
 気象災害や病害虫等に強い産地を目指すため、ブロッコリーの排水対策等の新しい技術をさらに普及させていく必要があります。
- ③ 平成28年度雪害園芸施設等復旧対策事業(繰越明許)
 気象災害の被害を最小限に抑えるため、日頃からの点検や、事前の備えなどをするよう、生産者に働きかけていく必要があります。

成果と課題

| | | | | | | | | | | |
|--------|------|------|-----|---|-----|---|------------|-----|----------------|----------|
| 所管課の評価 | 評価項目 | 必要性 | 妥当性 | 公平性 | 有効性 | 効率性 | 先駆性 独創性 | 必要性 | 住民ニーズ、事業の必要性は。 | 10,7,3,0 |
| | 評価点 | 7 | 7 | 1 | 3 | 3 | 3 | 妥当性 | 行政必須か、委託の可能性は。 | 10,7,3,0 |
| | | | | | | | | 公平性 | 受益者の偏りはないか。 | 5,3,1,0 |
| | | | | | | | | 有効性 | 目標数値は達成できたか。 | 5,3,1,0 |
| 合計点 | 24 | 総合評価 | B | 一時的な対応策としては事業の必要性がありますが、同じ被害等を繰り返さないような対策が必要です。 | | A:事業拡充 B:現状維持 C:内容の見直し又は委託の検討 D:縮小・終期設定 E:休止・廃止 | | | | |

平成 29 年度 事業成果説明書 兼 評価書


| 事業番号 | 801 | 事業名 | 有害鳥獣対策事業 | | | | 会計区分 | 一般会計 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--------------------------------|---|-------------|---|---------|--------|--------|--|-----------------------|-------|------|-------|------|----|-------------|-----------|------|---|-------------|---------|-----|----------------------|-------------|--------|-----|----------------------|----------------|-------|--|
| 担当課 | 農林水産課 | | 担当係 | 農林水産振興係 | | 事業区分 | <input type="checkbox"/> 新規 <input checked="" type="checkbox"/> 継続 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 予算区分 | 款 | 5 | 農林水産業費 | 項 | 1 | 農業費 | 目 | 3 | 農業振興費 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 年度 | 最終予算額 (千円) | 決算額 (千円) | 事業費財源内訳 (千円) | | | | | 備考 (その他収入の内訳) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 国庫支出金 | 県支出金 | その他収入 | 起債 | 一般財源 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 平成29年度 | 6,200 | 6,087 | 0 | 2,547 | 80 | 0 | 3,460 | 琴浦町鳥獣被害対策協議会事業受託金80千円 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 平成29年度(明許) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 経費の内訳 | 報償費 3,914千円、需用費 130千円、負担金、補助及び交付金 2,043千円 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 活動項目 | 単位 | 年度 | 27(実績) | 28(実績) | 29(実績) | 30(計画) | 31(計画) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 有害鳥獣の捕獲 (イノシシ、シカ、 ヌートリア) | 頭 | 目標 | 330 | 330 | 330 | 435 | 440 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 実績 | 272 | 401 | 403 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 達成率 | 82% | 122% | 122% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 侵入防止柵設置延長 | m | 目標 | 9,000 | 9,000 | 9,500 | 12,500 | 10,000 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 実績 | 10,180 | 9,208 | 6,500 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 達成率 | 113% | 102% | 68% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 事業対象 | 農業者、鳥獣捕獲に従事する者、町民 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 事業目的 | イノシシ、シカ、ヌートリアなど町内に生息する有害鳥獣から農産物への被害を防ぎます。射撃練習支援や活動費を助成することにより、有害鳥獣の捕獲に従事するものを支援します。ツキノワグマ遭遇に関する注意喚起を行い、安全確保に努めます。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 事業の 主な 実施状況 | ① イノシシ、シカ、ヌートリアを捕獲した者に以下の報償金を支払いました。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | <table border="1"> <thead> <tr> <th>報償金名</th> <th>金額(円)</th> <th>対象人数</th> <th>備考</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>有害鳥獣捕獲報償金</td> <td>3,697,500</td> <td>27人</td> <td>期間：H29.1.1～H29.12.31{イノシシ(猟期外)179頭、シカ(猟期外)25頭、シカ(猟期)9頭、ヌートリア190頭}</td> </tr> <tr> <td>シカ緊急捕獲活動報償金</td> <td>136,000</td> <td>4人</td> <td>期間：H29.1.1～H29.12.31</td> </tr> <tr> <td>実施隊活動報償金</td> <td>80,000</td> <td>13人</td> <td>期間：H29.9.1～H29.10.31</td> </tr> </tbody> </table> | | | | | | | | | 報償金名 | 金額(円) | 対象人数 | 備考 | 有害鳥獣捕獲報償金 | 3,697,500 | 27人 | 期間：H29.1.1～H29.12.31{イノシシ(猟期外)179頭、シカ(猟期外)25頭、シカ(猟期)9頭、ヌートリア190頭} | シカ緊急捕獲活動報償金 | 136,000 | 4人 | 期間：H29.1.1～H29.12.31 | 実施隊活動報償金 | 80,000 | 13人 | 期間：H29.9.1～H29.10.31 | | | |
| 報償金名 | 金額(円) | 対象人数 | 備考 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 有害鳥獣捕獲報償金 | 3,697,500 | 27人 | 期間：H29.1.1～H29.12.31{イノシシ(猟期外)179頭、シカ(猟期外)25頭、シカ(猟期)9頭、ヌートリア190頭} | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| シカ緊急捕獲活動報償金 | 136,000 | 4人 | 期間：H29.1.1～H29.12.31 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 実施隊活動報償金 | 80,000 | 13人 | 期間：H29.9.1～H29.10.31 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 事業の 主な 実施状況 | ② 有害鳥獣から農作物への被害を防ぐ取り組みや射撃の技能向上に取り組んだ者に以下の補助金を交付しました。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | <table border="1"> <thead> <tr> <th>補助金名</th> <th>金額(円)</th> <th>対象人数</th> <th>備考</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>侵入防止柵等設置補助金</td> <td>1,622,789</td> <td>16団体</td> <td>電気柵、ワイヤーメッシュ柵</td> </tr> <tr> <td>有害鳥獣捕獲業務補助金</td> <td>400,000</td> <td>1団体</td> <td>鳥取中央農業協同組合</td> </tr> <tr> <td>射撃環境改善事業補助金</td> <td>18,269</td> <td>8人</td> <td></td> </tr> <tr> <td>鳥獣被害対策協議会運営補助金</td> <td>1,594</td> <td></td> <td>琴浦町鳥獣被害対策協議会</td> </tr> </tbody> </table> | | | | | | | | | 補助金名 | 金額(円) | 対象人数 | 備考 | 侵入防止柵等設置補助金 | 1,622,789 | 16団体 | 電気柵、ワイヤーメッシュ柵 | 有害鳥獣捕獲業務補助金 | 400,000 | 1団体 | 鳥取中央農業協同組合 | 射撃環境改善事業補助金 | 18,269 | 8人 | | 鳥獣被害対策協議会運営補助金 | 1,594 | |
| 補助金名 | 金額(円) | 対象人数 | 備考 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 侵入防止柵等設置補助金 | 1,622,789 | 16団体 | 電気柵、ワイヤーメッシュ柵 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 有害鳥獣捕獲業務補助金 | 400,000 | 1団体 | 鳥取中央農業協同組合 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 射撃環境改善事業補助金 | 18,269 | 8人 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 鳥獣被害対策協議会運営補助金 | 1,594 | | 琴浦町鳥獣被害対策協議会 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 成果と 課題 | ③ ツキノワグマとの遭遇を回避するために、注意喚起看板や撃退スプレー(計129,168円)を購入しました。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | <p>【前年度課題の概要】</p> <p>① イノシシやシカの出没範囲が広がったため、より効果的な鳥獣対策を推進する必要があります。</p> <p>② 捕獲従事者の高齢化が進んでいるため、担い手の育成、確保が必要です。</p> <p>【成果及び前年度課題に対する対応】</p> <p>① イノシシの出没や掘りおこしによる被害が多い地域で侵入防止柵の整備を行い、農作物への被害が少なくなりました。</p> <p>② 狩猟免許試験のお知らせを配架したり、ヌートリア防除講習会を開催したりするなど、捕獲従事者の育成、確保に努めました。</p> <p>【次年度に向けての課題】</p> <p>① 有害鳥獣による被害を効果的に防ぐために、侵入防止柵と合わせたわなの設置や、集落単位での対策をさらに進める必要があります。以前導入した侵入防止柵について現状を把握し、見直し等を行うのに加え、有害鳥獣対策の必要な地域を調査する必要があります。</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | | |
|------------|------|------|-----|---|-----|-----|------------|---|----------------|----------|
| 所管課の 評価 | 評価項目 | 必要性 | 妥当性 | 公平性 | 有効性 | 効率性 | 先駆性 独創性 | 必要性 | 住民ニーズ、事業の必要性は。 | 10,7,3,0 |
| | | | | | | | | 妥当性 | 行政必須か、委託の可能性は。 | 10,7,3,0 |
| | | | | | | | | 公平性 | 受益者の偏りはないか。 | 5,3,1,0 |
| | 評価点 | 10 | 7 | 3 | 1 | 3 | 1 | 有効性 | 目標数値は達成できたか。 | 5,3,1,0 |
| | | | | | | | | 効率性 | コスト・人員効率はどうか。 | 5,3,1,0 |
| | | | | | | | 先駆性・独創性 | 他の見本となりえるか。 | 5,3,1,0 | |
| 合計点 | 25 | 総合評価 | C | 農作物の被害を防止することで農業者の所得を守り、耕作放棄地の発生を防ぐためにも必要な事業です。 | | | | A:事業拡充 B:現状維持 C:内容の見直し又は委託の検討 D:縮小・終期設定 E:休止・廃止 | | |

平成 29 年度 事業成果説明書 兼 評価書

| | | | | | | | | | |
|-------------------|---|-------------|--------------|---------|--|--------|--|---|--------------------|
| 事業番号 | 175 | 事業名 | 畜産振興対策事業 | | | | 会計区分 | 一般会計 | |
| 担当課 | 農林水産課 | | 担当係 | 農林水産振興係 | | 事業区分 | <input type="checkbox"/> 新規 <input checked="" type="checkbox"/> 継続 | | |
| 予算区分 | 款 | 5 | 農林水産業費 | 項 | 1 | 農業費 | 目 | 4 | 畜産業費 |
| 年度 | 最終予算額 (千円) | 決算額 (千円) | 事業費財源内訳 (千円) | | | | | 備考 (その他収入の内訳) | |
| | | | 国庫支出金 | 県支出金 | その他収入 | 起債 | 一般財源 | | |
| 平成29年度 | 37,155 | 25,399 | 0 | 15,410 | 9,988 | 0 | 1 | ふるさと未来夢基金 | |
| 平成29年度(事故繰越) | 68,569 | 68,542 | 0 | 68,542 | 0 | 0 | 0 | | |
| 経費の内訳 | 報償費708千円、旅費171千円、負担金、補助及び交付金24,520千円、負担金、補助及び交付金(繰越分)68,542千円 | | | | | | | | |
| 活動項目 | 単位 | 年度 | 27(実績) | 28(実績) | 29(実績) | 30(計画) | 31(計画) | | |
| 乳牛飼養頭数 | 頭 | 目標 | — | 3,269 | 3,270 | 3,271 | 3,272 | | |
| | | 実績 | 3,268 | 3,304 | 3,385 | | | | |
| | | 達成率 | — | 101% | 104% | | | | |
| 肉用牛飼養頭数 | 頭 | 目標 | — | 5,600 | 5,700 | 5,800 | 5,900 | | |
| | | 実績 | 5,979 | 5,491 | 5,903 | | | | |
| | | 達成率 | — | 98% | 104% | | | | |
| 生乳生産量 | t | 目標 | — | 20,250 | 20,275 | 20,300 | 20,325 | | |
| | | 実績 | 20,223 | 21,056 | 21,313 | | | | |
| | | 達成率 | — | 104% | 105% | | | | |
| 事業対象 | 町内畜産農家、JA畜産関係生産部、大山乳業農業協同組合、畜産推進機構等 | | | | | | | | |
| 事業目的 | 個体の品質向上や増産等に向け、畜産農家に各種補助金および奨励金等を交付し、畜産振興を推進します。 | | | | | | | | |
| 事業の 主な 実施状況 | 畜産・酪農収益力強化総合対策基金等事業(施設整備) 7,020千円 規模拡大にあたり必要となる牛舎等の施設整備に対し補助金を交付し、経営体の安定を図りました。 事業実施主体: JA鳥取中央畜産クラスター協議会(とうはく畜産) | | | | | | | | |
| | 鳥取和牛振興総合対策事業(担い手の増頭に対する緊急支援)(県1/2、町1/6) 11,187千円 和牛の担い手等が導入計画に基づき繁殖牛を増頭する際の購入経費に対する支援を行いました。 導入実績頭数: 19頭 | | | | | | | | |
| | 琴浦町内種牛肥育事業(町1/2(上限100千円)) 2,016千円 肥育牛の導入を支援する事業を実施し、「百合白清2」又は「白鵬85の3」の種雄牛産子のうち、高能力母牛から生産された産子の町内保留を図りました。 対象牛: 52頭 | | | | | | | | |
| | 畜産・酪農収益力強化総合対策基金等事業(施設整備) 繰越分 68,542千円 規模拡大にあたり必要となる牛舎等の施設整備に対し補助金を交付し、経営体の安定を図りました。(2件) 事業実施主体: 鳥取県中西部畜産クラスター協議会 | | | | | | | | |
| 成果と 課題 | 【前年度課題の概要】 ① 概ね活動項目の目標は達成していますが、生産者が高齢化している中で、現頭数の維持・拡大に向けた取組みを検討していく必要があります。 | | | | | | | | |
| | 【成果及び前年度課題に対する対応】 ① 各種補助事業を実施し、規模拡大や増頭の意欲のある生産者、後継者等に対する施設整備や増頭にかかる経費を一部助成し、生産者の負担軽減、町内飼養頭数の維持・増頭を図りました。 | | | | | | | | |
| | 【次年度に向けての課題】 ① 生産者が高齢化している中で、現頭数の維持・拡大に向けた取組みを検討していく必要があります。 | | | | | | | | |
| 所管課の 評価 | 評価項目 | 必要性 | 妥当性 | 公平性 | 有効性 | 効率性 | 先駆性 独創性 | 必要性 住民ニーズ、事業の必要性は。 | 10,7,3,0 |
| | 評価点 | 10 | 7 | 1 | 3 | 3 | 1 | 妥当性 行政必須か、委託の可能性は。 | 10,7,3,0 |
| | 合計点 | 25 | 総合評価 | B | 畜産クラスター事業や全国和牛共進会の開催など全国的に畜産事業のニーズが高まる一方、生産者の高齢化、担い手不足は顕著であり、今後もニーズにあった支援を実施していく必要があります。 | | | | 公平性 受益者の偏りはないか。 |
| | | | | | | | | 有効性 目標数値は達成できたか。 | 5,3,1,0 |
| | | | | | | | | 効率性 コスト・人員効率はどうか。 | 5,3,1,0 |
| | | | | | | | | 先駆性・独創性 他の見本となりえるか。 | 5,3,1,0 |
| | | | | | | | | A:事業拡充 B:現状維持 C:内容の見直し又は委託の検討 D:縮小・終期設定 E:休止・廃止 | |

平成 29 年度 事業成果説明書 兼 評価書

| 事業番号 | 180 | 事業名 | しっかり守る農林基盤整備事業 | | | | 会計区分 | 一般会計 | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--|---------------------------------|---|--------|--|--------|--|-----------------------|---|----------|-------|--------|------|---------|-------|----------|------------|---------------------------------|----------|------------|-------|---------|-----------|
| 担当課 | 農林水産課 | | 担当係 | 農村整備係 | | 事業区分 | <input type="checkbox"/> 新規 <input checked="" type="checkbox"/> 継続 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 予算区分 | 款 | 5 | 農林水産業費 | 項 | 1 | 農業費 | 目 | 5 | 農地費 | | | | | | | | | | | | | | |
| 年度 | 最終予算額 (千円) | 決算額 (千円) | 事業費財源内訳 (千円) | | | | | 備考 (その他収入の内訳) | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 国庫支出金 | 県支出金 | その他収入 | 起債 | 一般財源 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 平成29年度 | 17,999 | 13,677 | 0 | 6,131 | 1,170 | 0 | 6,376 | 地元負担金 1,170千円 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 平成29年度(明許) | 14,809 | 12,145 | 0 | 0 | 2,825 | 0 | 9,320 | 地元負担金 2,825千円 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 経費の内訳 | (現年) 工事請負費 10,741千円、使用料及び賃借料 1,411千円、その他 1,525千円 (明許) 工事請負費 12,145千円 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 活動項目 | 単位 | 年度 | 27(実績) | 28(実績) | 29(実績) | 30(計画) | 31(計画) | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 設定なし | | 目標 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 実績 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 達成率 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 事業対象 | 農業生産基盤及び林道等の新設、改良、補修等による受益農林業者 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 事業目的 | 圃場整備から約30年経過し、施設も耐用年数を迎え、老朽化が著しい状況となっています。農林業を営むうえで必要となる農林基盤の改修・補修等を行い、農林業の振興を図ります。特に水路については、降雨時には防災・減災を図る上で欠かせない社会生活基盤となっています。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 事業の 主な 実施状況 | ○ 農林基盤の改修・補修等について以下の事業を実施しました。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>金額(円)</th> <th>対象施設件数</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>委託業務</td> <td>453,600</td> <td>農道:1件</td> </tr> <tr> <td>工事請負(現年)</td> <td>10,740,600</td> <td>水路:4件、農道:4件、農地:3件、ため池:1件、その他:1件</td> </tr> <tr> <td>工事請負(明許)</td> <td>12,145,200</td> <td>水路:1件</td> </tr> <tr> <td>原材料費等助成</td> <td>2,483,031</td> <td>水路:6件、農道:2件、林道:3件</td> </tr> </tbody> </table> | | | | | | | | | | 金額(円) | 対象施設件数 | 委託業務 | 453,600 | 農道:1件 | 工事請負(現年) | 10,740,600 | 水路:4件、農道:4件、農地:3件、ため池:1件、その他:1件 | 工事請負(明許) | 12,145,200 | 水路:1件 | 原材料費等助成 | 2,483,031 |
| | 金額(円) | 対象施設件数 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 委託業務 | 453,600 | 農道:1件 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 工事請負(現年) | 10,740,600 | 水路:4件、農道:4件、農地:3件、ため池:1件、その他:1件 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 工事請負(明許) | 12,145,200 | 水路:1件 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 原材料費等助成 | 2,483,031 | 水路:6件、農道:2件、林道:3件 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | (改良前) | → | | | (改良後) | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | |  | | | |  | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 成果と 課題 | 【前年度課題の概要】 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 水田地帯においては、基盤整備を行ってから30~40年が経過しており、農業用施設等の老朽化が営農に支障を来しているため、引き続き上位補助事業等での実施を検討する必要があります。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 【成果及び前年度課題に対する対応】 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 水路、農道等の町内農業農村生産基盤等の整備を行い、本町の農業振興及び強い農村づくりに寄与しました。 上位補助事業での実施を検討しましたが、突発的、散発的な維持修繕については、対応可能な上位補助事業がなく、また、緊急的な対応が困難となります。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 【次年度に向けての課題】 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 基盤整備を行ってから30~40年が経過しており、今後も農業用施設等の老朽化が進行していきます。 突発的、散発的な維持修繕については、中山間地域等直接支払や多面的機能支払を推進することにより対応し、それ以外については本事業又は上位補助事業の活用を検討します。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 所管課の 評価 | 評価項目 | 必要性 | 妥当性 | 公平性 | 有効性 | 効率性 | 先駆性 独創性 | 必要性 行政必須か、委託の可能性は。 | 住民ニーズ、事業の必要性は。 | 10,7,3,0 | | | | | | | | | | | | | |
| | 評価点 | 10 | 7 | 1 | 3 | 3 | 0 | 妥当性 公平性 | 行政必須か、委託の可能性は。 | 10,7,3,0 | | | | | | | | | | | | | |
| | 合計点 | 24 | 総合 評価 | B | 他事業で対応できない、きめ細かな維持修繕に対応するため継続すべき事業と考えています。 | | | 有効性 効率性 先駆性・独創性 | 受益者の偏りはないか。 | 5,3,1,0 | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | 目標数値は達成できたか。 | 5,3,1,0 | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | コスト・人員効率はどうか。 | 5,3,1,0 | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | 他の見本となりえるか。 | 5,3,1,0 | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | A:事業拡充 B:現状維持 C:内容の見直し又は委託の検討 D:縮小・終期設定 E:休止・廃止 | | | | | | | | | | | | | | |

平成 29 年度 事業成果説明書 兼 評価書

| | | | | | | | | | | |
|------------|---|-------------|---------------|--------|-------------------------------|--------|--|---|----------|--|
| 事業番号 | 1298 | 事業名 | ため池防災減災対策推進事業 | | | | 会計区分 | 一般会計 | | |
| 担当課 | 農林水産課 | | 担当係 | 農村整備係 | | 事業区分 | <input type="checkbox"/> 新規 <input checked="" type="checkbox"/> 継続 | | | |
| 予算区分 | 款 | 5 | 農林水産業費 | 項 | 1 | 農業費 | 目 | 5 | 農地費 | |
| 年度 | 最終予算額 (千円) | 決算額 (千円) | 事業費財源内訳 (千円) | | | | | 備考 (その他収入の内訳) | | |
| | | | 国庫支出金 | 県支出金 | その他収入 | 起債 | 一般財源 | | | |
| 平成29年度 | 5,165 | 2,154 | 800 | 0 | 0 | 1,200 | 154 | | | |
| 平成29年度(明許) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| 経費の内訳 | 委託料 800千円 負担金、補助及び交付金 1,354千円 | | | | | | | | | |
| 活動項目 | 単位 | 年度 | 27(実績) | 28(実績) | 29(実績) | 30(計画) | 31(計画) | | | |
| ため池改修 | 箇所 | 目標 | — | — | 1 | 1 | 1 | | | |
| | | 実績 | — | — | 1 | | | | | |
| | | 達成率 | — | — | 100% | | | | | |
| | | 目標 | | | | | | | | |
| | | 実績 | | | | | | | | |
| | | 達成率 | | | | | | | | |
| 事業対象 | 県、森藤集落 | | | | | | | | | |
| 事業目的 | 農村地域の防災力向上を図るため、ため池の防災・減災対策を行い、農林業の振興に資するとともに、ため池の有する社会生活基盤としての機能の確保を図り、住民の安心と安全に資することを目的としています。 | | | | | | | | | |
| 事業の主な実施状況 | ① 森藤地区(大法堤)のハザードマップを作成しました。 森藤地区ため池ハザードマップ作成業務 799,200円 ② 県が行う松谷第1ため池改修設計の事業費の一部を負担しました。(負担割合11%) 地域ため池総合整備事業(松谷第1地区) 1,354,100円 (29年度全体 2,200,000円 うちH30年度へ繰越 845,900円) | | | | | | | | | |
| 成果と課題 | 【前年度課題の概要】 ため池の維持管理に係るルール化を図り、水資源確保の認識の向上に向けて啓蒙する必要があります。また、ハザードマップを作成するなど、安全意識向上のための推進も必要です。 【成果及び前年度課題に対する対応】 森藤地区(大法堤)のハザードマップを作成しました。 また、松谷第1ため池の改修設計を行いました。(事業主体:県) 【次年度に向けての課題】 施工主体は県ですが、工事着工に向け地元との調整を図る必要があります。 また、施工に当たっては赤碓町漁協との事前協議が重要です。 | | | | | | | | | |
| 所管課の評価 | 評価項目 | 必要性 | 妥当性 | 公平性 | 有効性 | 効率性 | 先駆性 独創性 | 必要性 住民ニーズ、事業の必要性は。 | 10,7,3,0 | |
| | | | | | | | | 妥当性 行政必須か、委託の可能性は。 | 10,7,3,0 | |
| | | | | | | | | 公平性 受益者の偏りはないか。 | 5,3,1,0 | |
| | | | | | | | | 有効性 目標数値は達成できたか。 | 5,3,1,0 | |
| | 評価点 | 10 | 10 | 1 | 3 | 3 | 1 | 効率性 コスト・人員効率はどうか。 | 5,3,1,0 | |
| | | | | | | | | 先駆性・独創性 他の見本となりえるか。 | 5,3,1,0 | |
| | 合計点 | 28 | 総合評価 | B | ため池の防災・減災を図るため、継続的な事業実施が必要です。 | | | A:事業拡充 B:現状維持 C:内容の見直し又は委託の検討 D:縮小・終期設定 E:休止・廃止 | | |


平成 29 年度 事業成果説明書 兼 評価書

| | | | | | | | | | | |
|------------------------------|--|-------------|------------------------------|----------|------------------------------------|------------|--|------------------------|---|---------|
| 事業番号 | 183 | 事業名 | 県営ほ場整備幹線道路等事業費及び利子補給事業債務負担事業 | | | | 会計区分 | 一般会計 | | |
| 担当課 | 農林水産課 | | 担当係 | 農村整備係 | | 事業区分 | <input type="checkbox"/> 新規 <input checked="" type="checkbox"/> 継続 | | | |
| 予算区分 | 款 | 5 | 農林水産業費 | 項 | 1 | 農業費 | 目 | 5 | 農地費 | |
| 年度 | 最終予算額 (千円) | 決算額 (千円) | 事業費財源内訳 (千円) | | | | | 備考 (その他収入の内訳) | | |
| | | | 国庫支出金 | 県支出金 | その他収入 | 起債 | 一般財源 | | | |
| 平成29年度 | 146,001 | 145,999 | 0 | 0 | 0 | 0 | 145,999 | | | |
| 平成29年度(明許) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| 経費の内訳 | 負担金、補助及び交付金 145,999千円 | | | | | | | | | |
| 活動項目 | 単位 | 年度 | 27(実績) | 28(実績) | 29(実績) | 30(計画) | 31(計画) | | | |
| 設定なし | | 目標 | | | | | | | | |
| | | 実績 | | | | | | | | |
| | | 達成率 | | | | | | | | |
| 事業対象 | 東伯町土地改良区、赤碕町土地改良区 | | | | | | | | | |
| 事業目的 | 円滑な改良区運営を図るため、東伯町土地改良区・赤碕町土地改良区に対して運営費の一部助成を行うこと、また、償還の繰上を行うことで、将来の利子負担を軽減し、財政負担の軽減を図ることを目的としています。 | | | | | | | | | |
| 事業の 主な 実施状況 | ① 円滑な改良区運営のため、以下の補助金を交付しました。 | | | | | | | | | |
| | 補助金の名称 | | | 交付先 | | 金額 (円) | | | | |
| | 琴浦町土地改良事業地元負担軽減補助金 | | | 赤碕町土地改良区 | | 3,010,376 | | | | |
| | 琴浦町土地改良事業地元負担軽減補助金 (繰上償還) | | | 赤碕町土地改良区 | | 34,870,225 | | | | |
| | 琴浦町土地改良事業地元負担軽減補助金 | | | 東伯町土地改良区 | | 35,972,000 | | | | |
| 琴浦町土地改良事業地元負担軽減補助金 (繰上償還) | | | 東伯町土地改良区 | | 72,146,714 | | | | | |
| 成果と 課題 | 【前年度課題の概要】 低利率のものへの借換えなど、経費の削減に向けた検討が必要です。 | | | | | | | | | |
| | 【成果及び前年度課題に対する対応】 各土地改良区に対して受益者負担分を交付することで、農家の負担軽減を図り、農業経営の安定化に寄与しました。また、繰上償還により総支出額の縮減に努めました。 | | | | | | | | | |
| | 【次年度に向けての課題】 繰上償還等による総支出額の縮減を検討すべきです。 | | | | | | | | | |
| 所管課の 評価 | 評価項目 | 必要性 | 妥当性 | 公平性 | 有効性 | 効率性 | 先駆性 独創性 | 必要性 行政必須か、委託の可能性は。 | 10.7,3.0 | |
| | 評価点 | 7 | 10 | 3 | 3 | 3 | 1 | 公平性 受益者の偏りはないか。 | 5.3,1.0 | |
| | 合計点 | 27 | 総合 評価 | B | 農業経営の安定化に寄与するため引き続きの事業 実施が必要です。 | | | | 有効性 目標数値は達成できたか。 | 5.3,1.0 |
| | | | | | | | | | 効率性 コスト・人員効率はどうか。 | 5.3,1.0 |
| | | | | | | | | 先駆性・独創性 他の見本となりえるか。 | 5.3,1.0 | |
| | | | | | | | | | A:事業拡充 B:現状維持 C:内容の見直し又は委託の検討 D:縮小・終期設定 E:休止・廃止 | |


平成 29 年度 事業成果説明書 兼 評価書

| | | | | | | | | | | | |
|---|---|-------------|--------------|---|--------|---|--|------------------|---|--------------|---------|
| 事業番号 | 185 | 事業名 | 国営かんがい排水事業 | | | | 会計区分 | 一般会計 | | | |
| 担当課 | 農林水産課 | | 担当係 | 農村整備係 | | 事業区分 | <input type="checkbox"/> 新規 <input checked="" type="checkbox"/> 継続 | | | | |
| 予算区分 | 款 | 5 | 農林水産費 | 項 | 1 | 農業費 | 目 | 5 | 農地費 | | |
| 年度 | 最終予算額 (千円) | 決算額 (千円) | 事業費財源内訳 (千円) | | | | | 備考 (その他収入の内訳) | | | |
| | | | 国庫支出金 | 県支出金 | その他収入 | 起債 | 一般財源 | | | | |
| 平成29年度 | 11,975 | 11,974 | 0 | 8,934 | 1,126 | 0 | 1,914 | 北栄町受託分1,126千円 | | | |
| 平成29年度(明許) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | |
| 経費の内訳 | 負担金、補助及び交付金 11,674千円、その他 300千円 | | | | | | | | | | |
| 活動項目 | 単位 | 年度 | 27(実績) | 28(実績) | 29(実績) | 30(計画) | 31(計画) | | | | |
| 設定なし | | 目標 | | | | | | | | | |
| | | 実績 | | | | | | | | | |
| | | 達成率 | | | | | | | | | |
| 事業対象 | 東伯地区土地改良区連合 | | | | | | | | | | |
| 事業目的 | 国営・県営の水利施設の多面的機能発揮のため支援強化に関する経費の助成を行います。 | | | | | | | | | | |
| 事業の 主な 実施状況 | ○【推進活動】 需用費、役務費 300千円 ○【強化支援】 (東伯地区土地改良区連合) 11,612千円 ○【その他】 国営かんがい排水推進協議会負担金 62千円 | | | | | | | | | | |
| |  <p>東伯地区管理体制整備推進協議会員による清掃活動のボランティア活動を行いました。</p> | | |  <p>さくら祭りにおける船上山ダム湖一周ウォーキングを開催しPR活動を行いました。</p> | | | | | | | |
| 成果と 課題 | 【前年度課題の概要】 | | | | | | | | | | |
| | 農業水利施設が持つ多面的機能を十分に発揮させるため、地域が適切・有効に活用できるような非農家を含めた管理体制づくりを促進していく必要があります。 | | | | | | | | | | |
| | 【成果及び前年度課題に対する対応】 | | | | | | | | | | |
| 水利施設の多面的機能(防災・環境整備)の充実をはかりました。 | | | | | | | | | | | |
| 【次年度に向けての課題】 | | | | | | | | | | | |
| 東伯地区管理体制整備推進協議会として多面的機能発揮の一環である畑かん給水栓を活用した消防訓練を計画し、実施していく必要があります。 | | | | | | | | | | | |
| 所管課の 評価 | 評価項目 | 必要性 | 妥当性 | 公平性 | 有効性 | 効率性 | 先駆性 独創性 | 必要性 | 住民ニーズ、事業の必要性は。 | 10,7,3,0 | |
| | 評価点 | 10 | 10 | 3 | 3 | 3 | 1 | 妥当性 | 行政必須か、委託の可能性は。 | 10,7,3,0 | |
| | | 合計点 | 30 | 総合 評価 | B | 農業水利施設の必要性を広めるための管理体制づくりを促進し、継続した事業実施が必要です。 | | | 公平性 | 受益者の偏りはないか。 | 5,3,1,0 |
| | | | | | | | | | 有効性 | 目標数値は達成できたか。 | 5,3,1,0 |
| | | | | | | | 効率性 | コスト・人員効率はどうか。 | 5,3,1,0 | | |
| | | | | | | | | 先駆性・独創性 | 他の見本となりえるか。 | 5,3,1,0 | |
| | | | | | | | | | A:事業拡充 B:現状維持 C:内容の見直し又は委託の検討 D:縮小・終期設定 E:休止・廃止 | | |

平成 29 年度 事業成果説明書 兼 評価書

| | | | | | | | | | |
|---|---|--|--------------|---------|--|--------|--|---|----------|
| 事業番号 | 786 | 事業名 | 多面的機能支払交付金事業 | | | | 会計区分 | 一般会計 | |
| 担当課 | 農林水産課 | | 担当係 | 農村整備係 | | 事業区分 | <input type="checkbox"/> 新規 <input checked="" type="checkbox"/> 継続 | | |
| 予算区分 | 款 | 5 | 農林水産業費 | 項 | 1 | 農業費 | 目 | 5 | 農地費 |
| 年度 | 最終予算額 (千円) | 決算額 (千円) | 事業費財源内訳 (千円) | | | | | 備考 (その他収入の内訳) | |
| | | | 国庫支出金 | 県支出金 | その他収入 | 起債 | 一般財源 | | |
| 平成29年度 | 74,202 | 74,056 | 0 | 54,257 | 0 | 0 | 19,799 | | |
| 平成29年度(明許) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| 経費の内訳 | 賃金 1,830千円、需用費 194千円、負担金、補助及び交付金 72,032千円 | | | | | | | | |
| 活動項目 | 単位 | 年度 | 27(実績) | 28(実績) | 29(実績) | 30(計画) | 31(計画) | | |
| 農振農用地面積に対する農地維持支払面積のカバー率 | % | 目標 | 29.7 | 31.8 | 33.4 | 35.9 | 37.6 | | |
| | | 実績 | 29.7 | 33.6 | 32.8 | | | | |
| | | 達成率 | 100% | 106% | 98% | | | | |
| 事業対象 | 農業者のみで構成される活動組織、又は、農業者及び地域住民等で構成される活動組織 | | | | | | | | |
| 事業目的 | 我が国の農地・農業用施設等の資源は、近年の農村地域の過疎化、高齢化、混住化等の進行に伴う集落機能の低下により、地域の共同活動によって支えられている多面的機能の発揮に支障が生じつつあります。また、共同活動の困難化に伴い、地域資源の保安全管理に対する担い手農家の負担の増加も懸念されています。このため、地域の共同活動に係る支援を行い、地域資源の適切な保安全管理を推進し、また、これにより担い手農家への農地集積という構造改革を後押しします。 | | | | | | | | |
| 事業の主な実施状況 | ○ 多面的機能支払交付金として、以下のとおり交付しました。 | | | | | | | | |
| | 活動項目 | | 組織数 | 面積 | | 交付金額 | | | |
| 農地維持 | | 42 組織 | 84956 a | 12963 a | 28,079,400 円 | | | | |
| 資源向上(共同活動) | | 27 組織 | 56008 a | 12396 a | 11,122,860 円 | | | | |
| 資源向上(長寿命化) | | 38 組織 | 80474 a | 12876 a | 32,830,013 円 | | | | |
| 計 | | - | 221438 a | 38235 a | 72,032,273 円 | | | | |
|  | | 平成29年度に新たに活動を開始した広域活動組織「東伯水土里保全会」の活動風景 | | | | | | | |
| 成果と課題 | 【前年度課題の概要】 | | | | | | | | |
| | 高齢化等に伴い、集落の当該事業の取組みの継続が危惧されており、集落の負担を軽減するため、広域活動組織の設立を目指す必要があります。 | | | | | | | | |
| | 【成果及び前年度課題に対する対応】 | | | | | | | | |
| 多面的機能を有する農地・農業用施設などの地域資源及び農村環境の保全並びに老朽化が進む農地周りの農業用施設の長寿命化を図ることができました。 | | | | | | | | | |
| また、東伯地区において、既存活動組織1組織を含む広域活動組織が設立されたことにより、取組継続地区及び新規取組地区を増やすことができました。 | | | | | | | | | |
| 【次年度に向けての課題】 | | | | | | | | | |
| 農業者の高齢化や後継者不足による農村環境の荒廃を防ぐため、東伯地区の広域活動組織の更なる広域化を推進すること、また、赤碓地区でも広域組織を設立することで、当該事業の継続を図る必要があります。 | | | | | | | | | |
| 所管課の評価 | 評価項目 | 必要性 | 妥当性 | 公平性 | 有効性 | 効率性 | 先駆性 独創性 | 必要性 住民ニーズ、事業の必要性は。 | 10,7,3,0 |
| | 評価点 | 10 | 10 | 5 | 3 | 3 | 1 | 妥当性 行政必須か、委託の可能性は。 | 10,7,3,0 |
| | 合計点 | 32 | 総合評価 | A | 地域の自主的な取組を支援しており、他事業の削減効果もあるため、取組面積を拡大していく必要があります。 | | | 公平性 受益者の偏りはないか。 | 5,3,1,0 |
| | | | | | | | | 有効性 目標数値は達成できたか。 | 5,3,1,0 |
| | | | | | | | | 効率性 コスト・人員効率はどうか。 | 5,3,1,0 |
| | | | | | | | | 先駆性・独創性 他の見本となりえるか。 | 5,3,1,0 |
| | | | | | | | | A:事業拡充 B:現状維持 C:内容の見直し又は委託の検討 D:縮小・終期設定 E:休止・廃止 | |





平成 29 年度 事業成果説明書 兼 評価書

| | | | | | | | | | | |
|------------|--|-------------|----------------|--------|--|--------|--|------------------|---|----------|
| 事業番号 | 159 | 事業名 | 中山間地域等直接支払推進事業 | | | | 会計区分 | 一般会計 | | |
| 担当課 | 農林水産課 | | 担当係 | 農村整備係 | | 事業区分 | <input type="checkbox"/> 新規 <input checked="" type="checkbox"/> 継続 | | | |
| 予算区分 | 款 | 5 | 農林水産業費 | 項 | 1 | 農業費 | 目 | 5 | 農地費 | |
| 年度 | 最終予算額 (千円) | 決算額 (千円) | 事業費財源内訳 (千円) | | | | | 備考 (その他収入の内訳) | | |
| | | | 国庫支出金 | 県支出金 | その他収入 | 起債 | 一般財源 | | | |
| 平成29年度 | 48,804 | 48,440 | 0 | 35,735 | 0 | 0 | 12,705 | | | |
| 平成29年度(明許) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| 経費の内訳 | 賃金 1,803千円、負担金、補助及び交付金 46,351千円、その他 286千円 | | | | | | | | | |
| 活動項目 | 単位 | 年度 | 27(実績) | 28(実績) | 29(実績) | 30(計画) | 31(計画) | | | |
| 広域化へ向けた取組 | 組織 | 目標 | 0 | 0 | 0 | | | | | |
| | | 実績 | 0 | 0 | 0 | | | | | |
| | | 達成率 | 0% | 0% | 0% | | | | | |
| | | 目標 | | | | | | | | |
| | | 実績 | | | | | | | | |
| | | 達成率 | | | | | | | | |
| 事業対象 | 中山間地域などの農業生産条件が不利な地域において、5年以上農業を続けることを約束した集落協定 | | | | | | | | | |
| 事業目的 | 中山間地域は経営耕地面積の約4割を占め、国の重要な農業生産地域であるが、近年、後継者不足、高齢化等による耕作放棄が相次いでおり、農業・農村が有する多面的機能の低下が懸念されています。中山間地域の農地荒廃を防ぎ地域を活性化するために本交付金を交付します。 | | | | | | | | | |
| 事業の主な実施状況 | ○ 中山間地域の農地を保全するために交付金を交付しました。 対象：24集落協定 対象農用地面積：4,359,104㎡ 交付金 46,351千円 推進事務費 2,089千円 | | | | | | | | | |
| |  | | | | | | | | | |
| 成果と課題 | 【前年度課題の概要】 高齢化や役員のなり手不足等により、取り組みを断念する協定があるため、既存の協定及び取組みを断念した組織を含めて広域化等を行い、負担を軽減するための体制を整える必要があります。 | | | | | | | | | |
| | 【成果及び前年度課題に対する対応】 農業生産に不利である中山間地域の農地を保全しました。 また、集落の負担軽減のため広域化について、研修会等において説明を行いました。 | | | | | | | | | |
| | 【次年度に向けての課題】 現在取り組み中の4期対策が平成31年度に終期を迎えることから、5期対策へ活動を継続するため、引き続き集落協定の広域化について、検討及び協議を行っていく必要があります。 | | | | | | | | | |
| 所管課の評価 | 評価項目 | 必要性 | 妥当性 | 公平性 | 有効性 | 効率性 | 先駆性 独創性 | 必要性 | 住民ニーズ、事業の必要性は。 | 10,7,3,0 |
| | | | | | | | | 妥当性 | 行政必須か、委託の可能性は。 | 10,7,3,0 |
| | | | | | | | | 公平性 | 受益者の偏りはないか。 | 5,3,1,0 |
| | | | | | | | | 有効性 | 目標数値は達成できたか。 | 5,3,1,0 |
| | 評価点 | 10 | 10 | 3 | 1 | 3 | 1 | 効率性 | コスト・人員効率はどうか。 | 5,3,1,0 |
| | | | | | | | | 先駆性・独創性 | 他の見本となりえるか。 | 5,3,1,0 |
| | 合計点 | 28 | 総合評価 | B | 人口減少、高齢化等により困難となってきた中山間地農業の維持のため、継続すべき事業と考えます。 | | | | A:事業拡充 B:現状維持 C:内容の見直し又は委託の検討 D:縮小・終期設定 E:休止・廃止 | |

平成 29 年度 事業成果説明書 兼 評価書

| 事業番号 | 184 | 事業名 | 土地改良事業の推進 | | | | 会計区分 | 一般会計 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----------------------|---|-------------|----------------|--|--------|--------|--|--|----------------|----------|-----|--------|---------------|----------|-----------|---------------|----------|------------|----------------------|----------|-----------|----------------------|----------|-----------|------------------|-------------|-----------|
| 担当課 | 農林水産課 | | 担当係 | 農村整備係 | | 事業区分 | <input type="checkbox"/> 新規 <input checked="" type="checkbox"/> 継続 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 予算区分 | 款 | 5 | 農林水産業費 | 項 | 1 | 農業費 | 目 | 5 | 農地費 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 年度 | 最終予算額 (千円) | 決算額 (千円) | 事業費財源内訳 (千円) | | | | | 備考 (その他収入の内訳) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 国庫支出金 | 県支出金 | その他収入 | 起債 | 一般財源 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 平成29年度 | 95,453 | 95,341 | 0 | 43,433 | 16,205 | 0 | 35,703 | 北栄町負担分8,264千円 船上山発電所管理会計 繰入金 7,941千円 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 平成29年度(明許) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 経費の内訳 | 委託料 64,354千円 負担金、補助及び交付金 30,016千円 その他 971千円 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 活動項目 | 単位 | 年度 | 27(実績) | 28(実績) | 29(実績) | 30(計画) | 31(計画) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 設定なし | | 目標 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 実績 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 達成率 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 事業対象 | 東伯町土地改良区、赤碕町土地改良区及び東伯地区土地改良区連合 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 事業目的 | 東伯町土地改良区、赤碕町土地改良区及び東伯地区土地改良区連合に対して、土地改良施設の維持・管理を行うための運営費助成を行います。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 事業の 主な 実施状況 | ① 土地改良施設の適切な維持管理を行うため、下記の委託を行いました。 基幹水利施設管理委託事業(東伯地区土地改良区連合) 52,958,000円 ダム施設電気保安協会委託料 536,016円 ダム関連施設機能監視・保安業務委託料 842,400円 浄化槽維持管理委託料 103,680円 水利施設整備委託料 9,913,320円 ② 改良区、改良区連合の適正な運営のため補助金を交付しました。 <table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th>補助金の名称</th> <th>交付先</th> <th>金額 (円)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>琴浦町土地改良区運営補助金</td> <td>赤碕町土地改良区</td> <td>7,401,961</td> </tr> <tr> <td>琴浦町土地改良区運営補助金</td> <td>東伯町土地改良区</td> <td>11,859,186</td> </tr> <tr> <td>琴浦町東伯地区土地改良区連合賦課金補助金</td> <td>赤碕町土地改良区</td> <td>1,053,360</td> </tr> <tr> <td>琴浦町東伯地区土地改良区連合賦課金補助金</td> <td>東伯町土地改良区</td> <td>1,760,400</td> </tr> <tr> <td>東伯地区土地改良区連合運営補助金</td> <td>東伯地区土地改良区連合</td> <td>7,941,003</td> </tr> </tbody> </table> | | | | | | | | | 補助金の名称 | 交付先 | 金額 (円) | 琴浦町土地改良区運営補助金 | 赤碕町土地改良区 | 7,401,961 | 琴浦町土地改良区運営補助金 | 東伯町土地改良区 | 11,859,186 | 琴浦町東伯地区土地改良区連合賦課金補助金 | 赤碕町土地改良区 | 1,053,360 | 琴浦町東伯地区土地改良区連合賦課金補助金 | 東伯町土地改良区 | 1,760,400 | 東伯地区土地改良区連合運営補助金 | 東伯地区土地改良区連合 | 7,941,003 |
| 補助金の名称 | 交付先 | 金額 (円) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 琴浦町土地改良区運営補助金 | 赤碕町土地改良区 | 7,401,961 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 琴浦町土地改良区運営補助金 | 東伯町土地改良区 | 11,859,186 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 琴浦町東伯地区土地改良区連合賦課金補助金 | 赤碕町土地改良区 | 1,053,360 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 琴浦町東伯地区土地改良区連合賦課金補助金 | 東伯町土地改良区 | 1,760,400 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 東伯地区土地改良区連合運営補助金 | 東伯地区土地改良区連合 | 7,941,003 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 成果と 課題 | 【前年度課題の概要】 将来的に持続可能な運営体制の確立が求められます。 【成果及び前年度課題に対する対応】 農業者により組織する各土地改良区において農業基盤の維持管理及び県営土地改良事業の推進を行いました。また、国営造成施設を適切に維持・管理し、農業生産基盤の核である水資源を有効に活用しました。 【次年度に向けての課題】 将来的に持続可能な運営体制の確立が求められます。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 所管課の 評価 | 評価項目 | 必要性 | 妥当性 | 公平性 | 有効性 | 効率性 | 先駆性 独創性 | 必要性 | 住民ニーズ、事業の必要性は。 | 10,7,3,0 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 妥当性 | 行政必須か、委託の可能性は。 | 10,7,3,0 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 評価点 | 7 | 10 | 5 | 3 | 3 | 1 | 公平性 | 受益者の偏りはないか。 | 5,3,1,0 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | 有効性 | 目標数値は達成できたか。 | 5,3,1,0 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 合計点 | 29 | 総合評価 | C | 国営造成施設の適切な運営に資金を確保し、安定した維持・管理を行う必要があります。 | | | | 効率性 | コスト・人員効率はどうか。 | 5,3,1,0 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | 先駆性・独創性 | 他の見本となりえるか。 | 5,3,1,0 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

平成 29 年度 事業成果説明書 兼 評価書

| | | | | | | | | | | |
|-------------------|--|-------------|----------------|-------------------------------------|--------|--------|--|---|----------------|----------|
| 事業番号 | 1157 | 事業名 | 農業体質強化基盤整備促進事業 | | | | 会計区分 | 一般会計 | | |
| 担当課 | 農林水産課 | | 担当係 | 農村整備係 | | 事業区分 | <input type="checkbox"/> 新規 <input checked="" type="checkbox"/> 継続 | | | |
| 予算区分 | 款 | 5 | 農林水産業費 | 項 | 1 | 農業費 | 目 | 5 | 農地費 | |
| 年度 | 最終予算額 (千円) | 決算額 (千円) | 事業費財源内訳 (千円) | | | | | 備考 (その他収入の内訳) | | |
| | | | 国庫支出金 | 県支出金 | その他収入 | 起債 | 一般財源 | | | |
| 平成29年度 | 24,884 | 24,618 | 12,728 | 4,841 | 1,796 | 4,300 | 953 | 地元負担金 1,796千円 | | |
| 平成29年度(明許) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| 経費の内訳 | 委託料 1,944千円、工事請負費 22,674千円 | | | | | | | | | |
| 活動項目 | 単位 | 年度 | 27(実績) | 28(実績) | 29(実績) | 30(計画) | 31(計画) | | | |
| 設定なし | | 目標 | | | | | | | | |
| | | 実績 | | | | | | | | |
| | | 達成率 | | | | | | | | |
| 事業対象 | 農業経営を規模拡大する農業者、生産集団、集落 | | | | | | | | | |
| 事業目的 | 優良農地の確保と有効利用の促進、農業水利施設の安定的な用排水機能等の確保、農村地域の新たな価値の創出や活性化を行う上で必要となる農林業基盤の改修・補修等を行い、農林業の振興に資することを目的としています。特に水路は、降雨時には、防災・減災を図る上で欠かせない社会生活基盤です。 | | | | | | | | | |
| 事業の 主な 実施状況 | <p>○委託料 1,944 千円</p> <p>光好・下大江地区樋門整備測量設計業務 1,512,000円</p> <p>別宮地区三反田河原水路改修設計業務 432,000円</p> <p>○工事費 22,674 千円</p> <p>逢東地区樋門整備工事 2,638,440円</p> <p>別宮・八反田地区水路改修工事 11,152,080円</p> <p>光好・杉下・槻下地区水路改修工事 8,883,000円</p> <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center;"> <div style="text-align: center;">  <p>着工前</p> </div> <div style="text-align: center;">  <p>完成</p> </div> <div style="text-align: center;">  <p>着工前 (上流側)</p> </div> <div style="text-align: center;">  <p>完成 (上流側)</p> </div> </div> | | | | | | | | | |
| 成果と 課題 | <p>【前年度課題の概要】</p> <p>国の補助金予算の動向で事業費の変動があり、計画どおりの実施が困難となっています。地元からの整備要望について精査を行い、計画の見直しを図って行く必要があります。</p> <p>【成果及び前年度課題に対する対応】</p> <p>農業従事者の減少や高齢化が進むなか、農業用施設の維持管理の省力化を図り、意欲ある農業者が継続できる環境(基盤)を整備しました。</p> <p>【次年度に向けての課題】</p> <p>事業最終年度となるので、事業費の精査を行うとともに、地元要望の聞き取りを実施し、代替事業を検討し、計画を立案する必要があります。</p> | | | | | | | | | |
| 所管課の 評価 | 評価項目 | 必要性 | 妥当性 | 公平性 | 有効性 | 効率性 | 先駆性 独創性 | 必要性 | 住民ニーズ、事業の必要性は。 | 10,7,3,0 |
| | 評価点 | 10 | 10 | 3 | 3 | 3 | 1 | 妥当性 | 行政必須か、委託の可能性は。 | 10,7,3,0 |
| | | | | | | | | 公平性 | 受益者の偏りはないか。 | 5,3,1,0 |
| | | | | | | | | 有効性 | 目標数値は達成できたか。 | 5,3,1,0 |
| 合計点 | 30 | 総合評価 | C | 農業基盤施設の改修要望があるため、引き続き実施が必要であると考えます。 | | | | A:事業拡充 B:現状維持 C:内容の見直し又は委託の検討 D:縮小・終期設定 E:休止・廃止 | | |

平成 29 年度 事業成果説明書 兼 評価書

| | | | | | | | | | | |
|---------------------------------------|--|-------------|---|-------------------------------------|--------|--------|--|---|----------------|----------|
| 事業番号 | 1369 | 事業名 | 農林水産業共同利用施設復旧応援事業 | | | 会計区分 | 一般会計 | | | |
| 担当課 | 農林水産課 | | 担当係 | 農林水産振興係 | | 事業区分 | <input type="checkbox"/> 新規 <input checked="" type="checkbox"/> 継続 | | | |
| 予算区分 | 款 | 5 | 農林水産業費 | 項 | 1 | 農業費 | 目 | 8 | 鳥取県中部地震対策費 | |
| 年度 | 最終予算額 (千円) | 決算額 (千円) | 事業費財源内訳 (千円) | | | | | 備考 (その他収入の内訳) | | |
| | | | 国庫支出金 | 県支出金 | その他収入 | 起債 | 一般財源 | | | |
| 平成29年度 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| 平成29年度(明許) | 58 | 58 | 0 | 35 | 0 | 20 | 3 | | | |
| 経費の内訳 | 負担金、補助及び交付金 58千円 | | | | | | | | | |
| 活動項目 | 単位 | 年度 | 27(実績) | 28(実績) | 29(実績) | 30(計画) | 31(計画) | | | |
| 設定なし | | 目標 | | | | | | | | |
| | | 実績 | | | | | | | | |
| | | 達成率 | | | | | | | | |
| 事業対象 | 鳥取中央農業協同組合、大山乳業農業協同組合 | | | | | | | | | |
| 事業目的 | 鳥取県中部地震で被災した農林水産業に係る共同利用施設の復旧を支援します。 | | | | | | | | | |
| 事業の 主な 実施状況 | 鳥取県中部地震で被災した共同利用施設の復旧を支援するため、下記の補助金を支払いました。 | | | | | | | | | |
| | 琴浦町がんばろう！農林水産業共同利用施設復旧応援事業(繰越明許) | | | | | | 単位:円 | | | |
| | 施設名 | | | 事業費 | 補助金額 | | | | | |
| | 北条ライスセンター | | | 5,308,334 | 57,330 | | | | | |
| |  | |  | | | | | | | |
| | 割れた床の修繕 | | 亀裂の入った壁の修繕 | | | | | | | |
| 成果と 課題 | 【前年度課題の概要】 | | | | | | | | | |
| | 再度地震等が発生したときに備えて、耐震工事等の検討が必要です。 | | | | | | | | | |
| | 【成果及び前年度課題に対する対応】 | | | | | | | | | |
| 平成28年度から継続して震災被害にあった共同利用施設の復旧を支援しました。 | | | | | | | | | | |
| 【次年度に向けての課題】 | | | | | | | | | | |
| 今後の地震に備えて、耐震工事等の検討や被害防止の対策が必要です。 | | | | | | | | | | |
| 所管課の 評価 | 評価項目 | 必要性 | 妥当性 | 公平性 | 有効性 | 効率性 | 先駆性 独創性 | 必要性 | 住民ニーズ、事業の必要性は。 | 10,7,3,0 |
| | 評価点 | 7 | 3 | 3 | 1 | 5 | 1 | 妥当性 | 行政必須か、委託の可能性は。 | 10,7,3,0 |
| | | | | | | | | 公平性 | 受益者の偏りはないか。 | 5,3,1,0 |
| | | | | | | | | 有効性 | 目標数値は達成できたか。 | 5,3,1,0 |
| | | | | | | | 効率性 | コスト・人員効率はどうか。 | 5,3,1,0 | |
| | | | | | | | | 先駆性・独創性 | 他の見本となりえるか。 | 5,3,1,0 |
| 合計点 | 20 | 総合評価 | C | 突発的な災害で被災した施設を復旧するため、必要な事業であると考えます。 | | | | A:事業拡充 B:現状維持 C:内容の見直し又は委託の検討 D:縮小・終期設定 E:休止・廃止 | | |


平成 29 年度 事業成果説明書 兼 評価書

| | | | | | | | | | | | |
|-------------------|--|-------------|----------------|---------|----------------------------------|---|------------|------------------|---|----------|--|
| 事業番号 | 864 | 事業名 | とっとり共生の森森林整備事業 | | | | 会計区分 | 一般会計 | | | |
| 担当課 | 農林水産課 | | 担当係 | 農林水産振興係 | | 事業区分 | □新規 | | ■継続 | | |
| 予算区分 | 款 | 5 | 農林水産業費 | 項 | 2 | 林業費 | 目 | 2 | 林業振興費 | | |
| 年度 | 最終予算額 (千円) | 決算額 (千円) | 事業費財源内訳 (千円) | | | | | 備考 (その他収入の内訳) | | | |
| | | | 国庫支出金 | 県支出金 | その他収入 | 起債 | 一般財源 | 利子、森林保全管理基金 | | | |
| 平成29年度 | 179 | 168 | 0 | 0 | 168 | 0 | 0 | | | | |
| 平成29年度(明許) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | |
| 経費の内訳 | 需用費10千円、委託料157千円、積立金1千円 | | | | | | | | | | |
| 活動項目 | 単位 | 年度 | 27(実績) | 28(実績) | 29(実績) | 30(計画) | 31(計画) | | | | |
| 設定なし | | 目標 | | | | | | | | | |
| | | 実績 | | | | | | | | | |
| | | 達成率 | | | | | | | | | |
| 事業対象 | 森林管理協定に基づく損害保険ジャパン日本興亜(株) | | | | | | | | | | |
| 事業目的 | 企業の森林保全への取り組みを支援し、町内の森林保全推進を目的としています。 | | | | | | | | | | |
| 事業の 主な 実施状況 | 損害保険ジャパン日本興亜が行う森林保全活動を支援しました。 シルバー人材センターによる下草刈り 157千円 6月22日、23日 74千円 9月1日 83千円 補植用苗木購入費 10千円 | | | | | | | | | | |
| |  | | | | |  | | | | | |
| 成果と 課題 | 【前年度課題の概要】 植林後の苗木の定着がよくないため、対応が必要となります。 | | | | | | | | | | |
| | 【成果及び前年度課題に対する対応】 定着していない苗木については、新たに補植するなどの活動を提案し、森林保全活動を支援しました。 | | | | | | | | | | |
| | 【次年度に向けての課題】 イノシシによる被害が年々多くなっているため、対策が必要です。 | | | | | | | | | | |
| 所管課の 評価 | 評価項目 | 必要性 | 妥当性 | 公平性 | 有効性 | 効率性 | 先駆性 独創性 | 必要性 | 住民ニーズ、事業の必要性は。 | 10,7,3,0 | |
| | 評価点 | 7 | 7 | 3 | 3 | 3 | 3 | 妥当性 | 行政必須か、委託の可能性は。 | 10,7,3,0 | |
| | | | | | | | | 公平性 | 受益者の偏りはないか。 | 5,3,1,0 | |
| 合計点 | 26 | 総合評価 | | B | 森林保全・管理協定に基づき、下刈りや植栽等森林整備を実施します。 | | | | A:事業拡充 B:現状維持 C:内容の見直し又は委託の検討 D:縮小・終期設定 E:休止・廃止 | | |

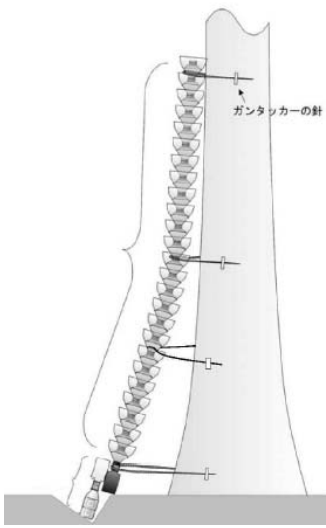
平成 29 年度 事業成果説明書 兼 評価書

| | | | | | | | | | | |
|-------------------|--|-------------|--------------|-------------------------------|--------|--------|--|------------------|---|----------|
| 事業番号 | 398 | 事業名 | ふれあい交流会館管理運営 | | | | 会計区分 | 一般会計 | | |
| 担当課 | 農林水産課 | | 担当係 | 農林水産振興係 | | 事業区分 | <input type="checkbox"/> 新規 <input checked="" type="checkbox"/> 継続 | | | |
| 予算区分 | 款 | 5 | 農林水産業費 | 項 | 2 | 林業費 | 目 | 2 | 林業振興費 | |
| 年度 | 最終予算額 (千円) | 決算額 (千円) | 事業費財源内訳 (千円) | | | | | 備考 (その他収入の内訳) | | |
| | | | 国庫支出金 | 県支出金 | その他収入 | 起債 | 一般財源 | | | |
| 平成29年度 | 1,054 | 1,046 | 0 | 0 | 108 | 0 | 938 | 施設利用料108千円 | | |
| 平成29年度(明許) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| 経費の内訳 | 需用費671千円、役務費159千円、委託料175千円、使用料及び賃借料41千円 | | | | | | | | | |
| 活動項目 | 単位 | 年度 | 27(実績) | 28(実績) | 29(実績) | 30(計画) | 31(計画) | | | |
| 年間利用者数 | 人 | 目標 | — | 5,200 | 5,400 | 5,600 | 5,800 | | | |
| | | 実績 | 4,961 | 6,092 | 6,201 | | | | | |
| | | 達成率 | — | 117% | 115% | | | | | |
| | | 目標 | | | | | | | | |
| | | 実績 | | | | | | | | |
| | | 達成率 | | | | | | | | |
| 事業対象 | 子育て世代や高齢者など、施設を利用する方々。 | | | | | | | | | |
| 事業目的 | 赤碕ふれあい交流会館を適切に維持管理します。 | | | | | | | | | |
| 事業の 主な 実施状況 | 町内外の利用者が多いふれあい交流会館において、トイレトペーパーや電球の補充、消防点検委託などを行い、適切な管理を実施しました。 | | | | | | | | | |
| 成果と 課題 | <p>【前年度課題の概要】 委託管理の検討が必要です。</p> <p>【成果及び前年度課題に対する対応】 適正な管理によって、利用者に快適に使っていただくことができました。</p> <p>【次年度に向けての課題】 維持管理に要する経費が大きいので、コスト縮減などの検討が必要となります。</p> | | | | | | | | | |
| 所管課の 評価 | 評価項目 | 必要性 | 妥当性 | 公平性 | 有効性 | 効率性 | 先駆性 独創性 | 必要性 | 住民ニーズ、事業の必要性は。 | 10,7,3,0 |
| | 評価点 | 7 | 3 | 3 | 3 | 1 | 1 | 妥当性 | 行政必須か、委託の可能性は。 | 10,7,3,0 |
| | | | | | | | | 公平性 | 受益者の偏りはないか。 | 5,3,1,0 |
| | | | | | | | | 有効性 | 目標数値は達成できたか。 | 5,3,1,0 |
| 合計点 | 18 | 総合 評価 | C | 町民の利用も多いことから、維持管理は必要であると考えます。 | | | | 5,3,1,0 | A:事業拡充 B:現状維持 C:内容の見直し又は委託の検討 D:縮小・終期設定 E:休止・廃止 | |

平成 29 年度 事業成果説明書 兼 評価書

| | | | | | | | | | | | |
|------------|--|-------------|--------------|---|--|--------|--|------------------|---|---------------|---------|
| 事業番号 | 200 | 事業名 | 森林整備促進事業 | | | | 会計区分 | 一般会計 | | | |
| 担当課 | 農林水産課 | | 担当係 | 農林水産振興係 | | 事業区分 | <input type="checkbox"/> 新規 <input checked="" type="checkbox"/> 継続 | | | | |
| 予算区分 | 款 | 5 | 農林水産業費 | 項 | 2 | 林業費 | 目 | 2 | 林業振興費 | | |
| 年度 | 最終予算額 (千円) | 決算額 (千円) | 事業費財源内訳 (千円) | | | | | 備考 (その他収入の内訳) | | | |
| | | | 国庫支出金 | 県支出金 | その他収入 | 起債 | 一般財源 | | | | |
| 平成29年度 | 2,796 | 1,265 | 0 | 1,265 | 0 | 0 | 0 | | | | |
| 平成29年度(明許) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | |
| 経費の内訳 | 負担金、補助及び交付金1,265千円 | | | | | | | | | | |
| 活動項目 | 単位 | 年度 | 27(実績) | 28(実績) | 29(実績) | 30(計画) | 31(計画) | | | | |
| 設定なし | | 目標 | | | | | | | | | |
| | | 実績 | | | | | | | | | |
| | | 達成率 | | | | | | | | | |
| 事業対象 | 竹林所有者と協定し竹林整備を行う森林組合等 | | | | | | | | | | |
| 事業目的 | 放置竹林面積が拡大しており、荒廃竹林拡大防止のため竹林の抜き伐り施業を促進することにより竹林の有効利用を図ります。 | | | | | | | | | | |
| 事業の主な実施状況 | 竹林の整備に対して、補助金を交付しました。 竹林整備事業補助金 1,265千円 (県8/10) | | | | | | | | | | |
| |  | | |  | | | | | | | |
| | 整備前 | | | 整備後 | | | | | | | |
| 成果と課題 | 【前年度課題の概要】 ① 竹林整備事業は鳥取県森林環境保全税を財源としているため、事業費が要望どおりに確保できないことがあります。 | | | | | | | | | | |
| | 【成果及び前年度課題に対する対応】 ① 2箇所0.62haの竹林整備に対し補助を行い、荒廃竹林拡大を抑止しました。 | | | | | | | | | | |
| | 【次年度に向けての課題】 ① 要望どおりの事業を実施できる事業費を確保できないことがあります。 | | | | | | | | | | |
| 所管課の評価 | 評価項目 | 必要性 | 妥当性 | 公平性 | 有効性 | 効率性 | 先駆性 独創性 | 必要性 | 住民ニーズ、事業の必要性は。 | 10.7.3.0 | |
| | | | | | | | | 妥当性 | 行政必須か、委託の可能性は。 | 10.7.3.0 | |
| | | | | | | | | | 公平性 | 受益者の偏りはないか。 | 5.3.1.0 |
| | 評価点 | 7 | 7 | 3 | 3 | 3 | 1 | | 有効性 | 目標数値は達成できたか。 | 5.3.1.0 |
| | | | | | | | | | 効率性 | コスト・人員効率はどうか。 | 5.3.1.0 |
| | | | | | | | | | 先駆性・独創性 | 他の見本となりえるか。 | 5.3.1.0 |
| | 合計点 | 24 | 総合評価 | B | 森林の持つ多面的機能発揮に資する事業であるため、必要な事業であると考えます。 | | | | A:事業拡充 B:現状維持 C:内容の見直し又は委託の検討 D:縮小・終期設定 E:休止・廃止 | | |

平成 29 年度 事業成果説明書 兼 評価書

| | | | | | | | | | | |
|------------|--|-------------|--------------|---------|---------------------------------|--------|--|---|----------|--|
| 事業番号 | 196 | 事業名 | 森林病虫害等防除事業 | | | | 会計区分 | 一般会計 | | |
| 担当課 | 農林水産課 | | 担当係 | 農林水産振興係 | | 事業区分 | <input type="checkbox"/> 新規 <input checked="" type="checkbox"/> 継続 | | | |
| 予算区分 | 款 | 5 | 農林水産業費 | 項 | 2 | 林業費 | 目 | 2 | 林業振興費 | |
| 年度 | 最終予算額 (千円) | 決算額 (千円) | 事業費財源内訳 (千円) | | | | | 備考 (その他収入の内訳) | | |
| | | | 国庫支出金 | 県支出金 | その他収入 | 起債 | 一般財源 | | | |
| 平成29年度 | 9,275 | 9,232 | 0 | 5,249 | 0 | 0 | 0 | 3,983 | | |
| 平成29年度(明許) | 3,039 | 3,037 | 0 | 3,037 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| 経費の内訳 | 需用費572千円、役務費21千円、委託料8,639千円、委託料(明許分)3,037千円 | | | | | | | | | |
| 活動項目 | 単位 | 年度 | 27(実績) | 28(実績) | 29(実績) | 30(計画) | 31(計画) | | | |
| 設定なし | | 目標 | | | | | | | | |
| | | 実績 | | | | | | | | |
| | | 達成率 | | | | | | | | |
| 事業対象 | 琴浦町森林整備計画にもとづく森林病虫害対策松林等 | | | | | | | | | |
| 事業目的 | <p>松林をその有する機能によって区分し、公益的機能の高い保全すべき松林において、松くい虫被害の拡大を防止し、重要な松林を保全するため、ヘリコプターによる薬剤散布及び被害木の伐倒駆除を行います。</p> <p>平成25年度から琴浦町でもナラ枯れ被害が確認され、今後の拡大を防ぐために県や大山周辺ナラ枯れ被害対策協議会と協議を行いながら対策をしていきます。</p> | | | | | | | | | |
| 事業の主な実施状況 | <p>松くい虫特別防除 7,964千円 ① 対象となる松林にヘリコプターで薬剤散布を行いました。 実施日 6月1日(木)、6月22日(木) 午前5時～午前10時 実施箇所 尾張、光、太一垣、倉坂、大杉、福永 合計156ha</p> <p>ナラ枯れトラップ購入 561千円 ② ナラ枯れ予防 496千円 ② ナラ枯れを予防するため、トラップを設置しました。</p> <p>松くい虫等防除事業(伐倒駆除) 212千円 ① 空中散布した周辺の松林の被害木を伐倒しました。 実施日 12月～2月 実施箇所 尾張</p> <p>秋期山川外ナラ枯れ被害木駆除(明許分) 1,312千円 ② 後期東伯地区ナラ枯れ被害木駆除(明許分) 1,725千円 ②</p> <div style="text-align: right;">  <p>↑ナラ枯れトラップ図</p> </div> | | | | | | | | | |
| 成果と課題 | <p>【前年度課題の概要】</p> <p>① 防除方法について、散布回数を2回散布で実施していますが、散布回数の差異調査結果で「散布回数の違いによる被害状況の差異はほとんど見られない」との県林業試験場発表を受け、1回散布への変更を検討し、経費削減を進めます。</p> <p>② 県ナラ枯れ被害対策協議会、大山広域ナラ枯れ被害対策協議会での対策方針に基づき、駆除を実施してきましたが被害範囲が拡大しています。</p> <p>【成果及び前年度課題に対する対応】</p> <p>① 毎年継続して空中散布を実施することで松くい虫被害木発生を抑制しています。1回散布への変更を検討しました。</p> <p>② カシナガトラップ処理を設置し、大量捕獲、生息密度低減を図り、新たな被害予防を図りました。</p> <p>【次年度に向けての課題】</p> <p>① 経費削減と、複数回まくことに対するリスク回避のため散布回数の変更が必要です。</p> <p>② ナラ枯れトラップの効果の検証が必要です。</p> | | | | | | | | | |
| 所管課の評価 | 評価項目 | 必要性 | 妥当性 | 公平性 | 有効性 | 効率性 | 先駆性 独創性 | 必要性 住民ニーズ、事業の必要性は。 | 10,7,3,0 | |
| | 評価点 | 7 | 7 | 3 | 3 | 3 | 0 | 妥当性 行政必須か、委託の可能性は。 | 10,7,3,0 | |
| | 合計点 | 23 | 総合評価 | C | 病虫害から森林を守るために必要な事業であると考 えます。 | | | 公平性 受益者の偏りはないか。 | 5,3,1,0 | |
| | | | | | | | | 有効性 目標数値は達成できたか。 | 5,3,1,0 | |
| | | | | | | | | 効率性 コスト・人員効率はどうか。 | 5,3,1,0 | |
| | | | | | | | | 先駆性・独創性 他の見本となりえるか。 | 5,3,1,0 | |
| | | | | | | | | A:事業拡充 B:現状維持 C:内容の見直し又は委託の検討 D:縮小・終期設定 E:休止・廃止 | | |

平成 29 年度 事業成果説明書 兼 評価書

| | | | | | | | | | | |
|------------|--|-------------|--------------|--|--------|--------|--|---|----------------|------------------|
| 事業番号 | 201 | 事業名 | 林業振興対策事業 | | | | 会計区分 | 一般会計 | | |
| 担当課 | 農林水産課 | | 担当係 | 農林水産振興係 | | 事業区分 | <input type="checkbox"/> 新規 <input checked="" type="checkbox"/> 継続 | | | |
| 予算区分 | 款 | 5 | 農林水産業費 | 項 | 2 | 林業費 | 目 | 2 | 林業振興費 | |
| 年度 | 最終予算額 (千円) | 決算額 (千円) | 事業費財源内訳 (千円) | | | | | 起債 | 一般財源 | 備考 (その他収入の内訳) |
| | | | 国庫支出金 | 県支出金 | その他収入 | | | | | |
| 平成29年度 | 4,235 | 3,254 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3,254 | | |
| 平成29年度(明許) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| 経費の内訳 | 負担金、補助及び交付金3,254千円 | | | | | | | | | |
| 活動項目 | 単位 | 年度 | 27(実績) | 28(実績) | 29(実績) | 30(計画) | 31(計画) | | | |
| 設定なし | | 目標 | | | | | | | | |
| | | 実績 | | | | | | | | |
| | | 達成率 | | | | | | | | |
| 事業対象 | 緊急間伐実施事業…鳥取県造林公社、鳥取県中部森林組合 林業労働者福祉向上対策事業負担金…(公財)県林業担い手育成財団 | | | | | | | | | |
| 事業目的 | 間伐の実施に対し補助金を交付することにより、材価低迷等による間伐搬出量の減少に歯止めをかけ、間伐施業の促進を図ります。 林業労働者共済年金掛金及び林業労働者年末一時支給の助成を行うことにより、林業労働者の確保及び就労条件の改善を図ります。 | | | | | | | | | |
| 事業の主な実施状況 | 間伐施業を推進するため、町がかさ上げ補助を行いました。 緊急間伐実施事業補助金 3,045千円 造林公社…651.160m ³ × 1,000円/m ³ = 651,160円 中部森林組合…2,393.829m ³ × 1,000円/m ³ = 2,393,829円 林業労働者福祉向上推進事業負担金 209千円 | | | | | | | | | |
| 成果と課題 | 【前年度課題の概要】 ① 平成28年度に導入した高性能架線系タワーヤーダを活用して急峻な場所も間伐できるようになりましたが、設置する場所や搬出土場の確保、道路幅員などの問題があり、搬出量増加に至っていません。 【成果及び前年度課題に対する対応】 ① 事業実施により、間伐実施が促進されました。 【次年度に向けての課題】 ① 森林の維持に必要な間伐ですが、間伐した木の材価は低迷状態にあり、県補助が2,800円/m ³ 、町補助が1,000円/m ³ と合わせて、3,800円/m ³ の補助金によってなんとか間伐が継続されている状況です。 | | | | | | | | | |
| 所管課の評価 | 評価項目 | 必要性 | 妥当性 | 公平性 | 有効性 | 効率性 | 先駆性 独創性 | 必要性 | 住民ニーズ、事業の必要性は。 | 10,7,3,0 |
| | 評価点 | 10 | 7 | 5 | 3 | 3 | 3 | 妥当性 | 行政必須か、委託の可能性は。 | 10,7,3,0 |
| | | | | | | | | 公平性 | 受益者の偏りはないか。 | 5,3,1,0 |
| 合計点 | 31 | 総合評価 | B | 森林維持のためにも間伐は必要であり、間伐減少に歯止めをかけるため、今後も継続が必要だと考えます。 | | | | A:事業拡充 B:現状維持 C:内容の見直し又は委託の検討 D:縮小・終期設定 E:休止・廃止 | | |

平成 29 年度 事業成果説明書 兼 評価書

| | | | | | | | | | | |
|---|----------------------------------|---|--------------|--|---------|----------|--|---|----------------|----------|
| 事業番号 | 1225 | 事業名 | 漁村センター管理事業 | | | | 会計区分 | 一般会計 | | |
| 担当課 | 農林水産課 | | 担当係 | 農林水産振興係 | | 事業区分 | <input type="checkbox"/> 新規 <input checked="" type="checkbox"/> 継続 | | | |
| 予算区分 | 款 | 5 | 農林水産業費 | 項 | 3 | 水産業費 | 目 | 1 | 水産業総務費 | |
| 年度 | 最終予算額 (千円) | 決算額 (千円) | 事業費財源内訳 (千円) | | | | | 備考 (その他収入の内訳) | | |
| | | | 国庫支出金 | 県支出金 | その他収入 | 起債 | 一般財源 | | | |
| 平成29年度 | 580 | 580 | 0 | 0 | 0 | 0 | 580 | | | |
| 平成29年度(明許) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| 経費の内訳 | 需用費415千円、役務費165千円 | | | | | | | | | |
| 活動項目 | 単位 | 年度 | 27(実績) | 28(実績) | 29(実績) | 30(計画) | 31(計画) | | | |
| 年間利用者数 | 人 | 目標 | - | 750 | 800 | 850 | | | | |
| | | 実績 | 586 | 259 | 612 | | | | | |
| | | 達成率 | - | 35% | 77% | | | | | |
| 事業対象 | 漁業者や地域住民等、施設を利用される方々 | | | | | | | | | |
| 事業目的 | 漁業者や地域住民等の研修や交流事業を行う場の維持管理を行います。 | | | | | | | | | |
| 事業の 主な 実施状況 | 維持管理に必要な下記の経費について支払を行いました。 | | | | | | | | | |
| | | | 経費 | | | 金額(円) | | | | |
| | | 光熱水費 | | | 390,478 | | | | | |
| | | 修繕料(水道管漏水修理等) | | | 24,576 | | | | | |
| | | 手数料(浄化槽清掃、消防用設備機器点検等) | | | 142,008 | | | | | |
| | | 火災保険料 | | | 22,300 | | | | | |
| | | 計 | | | 579,362 | | | | | |
| | |  | |  | | 漁村センター外観 | | 水漏れをしている水道管 | | |
| 成果と 課題 | 【前年度課題の概要】 | | | | | | | | | |
| | 施設の老朽化および今後譲渡等の検討が必要です。 | | | | | | | | | |
| | 【成果及び前年度課題に対する対応】 | | | | | | | | | |
| 施設の老朽化に伴い、修繕箇所も増加していますが、費用対効果等を考えて主に緊急性の高い修繕を中心に対応するなどの維持管理を行いました。 | | | | | | | | | | |
| 【次年度に向けての課題】 | | | | | | | | | | |
| 耐用年数経過後の施設の方向性について、検討をしていく必要があります。また、赤碓町漁業協同組合の指定管理が開始してからも引き続き一般の方も施設を利用することができるという事を知らない町民の方もおられるため、HP等で周知を行う必要があります。 | | | | | | | | | | |
| 所管課の 評価 | 評価項目 | 必要性 | 妥当性 | 公平性 | 有効性 | 効率性 | 先駆性 独創性 | 必要性 | 住民ニーズ、事業の必要性は。 | 10,7,3,0 |
| | 評価点 | 3 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 妥当性 | 行政必須か、委託の可能性は。 | 10,7,3,0 |
| | | | | | | | | 公平性 | 受益者の偏りはないか。 | 5,3,1,0 |
| | | | | | | | | 有効性 | 目標数値は達成できたか。 | 5,3,1,0 |
| | | | | | | | | 効率性 | コスト・人員効率はどうか。 | 5,3,1,0 |
| 合計点 | 10 | 総合 評価 | D | 耐用年数経過後の施設のあり方について検討が必須です。 | | | | A:事業拡充 B:現状維持 C:内容の見直し又は委託の検討 D:縮小・終期設定 E:休止・廃止 | | |

平成 29 年度 事業成果説明書 兼 評価書

| | | | | | | | | | |
|------------|---|-------------|--------------|--|-----------|---------|---|------------------|--------|
| 事業番号 | 203 | 事業名 | 水産業振興対策事業 | | | | 会計区分 | 一般会計 | |
| 担当課 | 農林水産課 | | 担当係 | 農林水産振興係 | | 事業区分 | <input type="checkbox"/> 新規 <input checked="" type="checkbox"/> 継続 | | |
| 予算区分 | 款 | 5 | 農林水産業費 | 項 | 3 | 水産業費 | 目 | 1 | 水産業総務費 |
| 年度 | 最終予算額 (千円) | 決算額 (千円) | 事業費財源内訳 (千円) | | | | | 備考 (その他収入の内訳) | |
| | | | 国庫支出金 | 県支出金 | その他収入 | 起債 | 一般財源 | | |
| 平成29年度 | 8,063 | 7,851 | 0 | 3,848 | 0 | 0 | 4,003 | | |
| 平成29年度(明許) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| 経費の内訳 | 負担金、補助及び交付金 7,851千円 | | | | | | | | |
| 活動項目 | 単位 | 年度 | 27(実績) | 28(実績) | 29(実績) | 30(計画) | 31(計画) | | |
| 鮮魚等売上高 | 千円 | 目標 | - | 247,275 | 259,050 | 263,763 | - | | |
| | | 実績 | 235,500 | 209,446 | 211,992 | - | | | |
| | | 達成率 | - | 85% | 82% | - | | | |
| 惣菜売上高 | 千円 | 目標 | - | 12,075 | 12,650 | 12,880 | - | | |
| | | 実績 | 11,500 | 32,292 | 37,327 | - | | | |
| | | 達成率 | - | 267% | 295% | - | | | |
| 行商等売上高 | 千円 | 目標 | - | 8,400 | 8,800 | 8,960 | - | | |
| | | 実績 | 8,000 | 2,800 | 947 | - | | | |
| | | 達成率 | - | 33% | 11% | - | | | |
| 加工事業売上高 | 千円 | 目標 | - | 29,400 | 30,800 | 31,360 | - | | |
| | | 実績 | - | 32,195 | 33,189 | - | | | |
| | | 達成率 | - | 110% | 108% | - | | | |
| 事業対象 | 赤碕町漁業協同組合、水産業者等 | | | | | | | | |
| 事業目的 | 県事業の負担抛出、赤碕町漁業協同組合の運営経費の支援、同組合員の資金利子補給、共済掛金の負担軽減等を支援し、水産業の振興を図ります。 | | | | | | | | |
| | 水産振興対策として、以下の負担金および補助金を交付しました。 | | | | | | | | |
| | ① 6次産業化総合支援事業補助金 単位:円 | | | | | | | | |
| | 事業内容 | | | 事業費 | 補助金額 | | | | |
| | 地物(魚、海草、さざえ、ウニ等)の加工品づくり | | | 637,640 | 318,820 | | | | |
| | 加工所備品の新設 | | | 636,200 | 318,100 | | | | |
| | 赤碕港の魚のコーナーでの販売(市場調査) | | | 67,096 | 33,548 | | | | |
| | 学校給食への円滑な配達 | | | 1,775,369 | 887,684 | | | | |
| | PRイベントによる販売促進 | | | 772,624 | 386,312 | | | | |
| | 計 | | | 3,888,929 | 1,944,465 | | | | |
| |  | | |  | | |  | | |
| | 地物の加工品づくり (アカモクのパッケージ作成) | | | 加工所備品の新設 (フライヤーの導入) | | | 学校給食への円滑な配達 (保冷車の導入) | | |
| | ② 鳥取県町村水産業振興対策協議会負担金 鳥取県地域振興対策協議会の水産振興部会運営に係る負担金(60千円)の支払いました。 | | | | | | | | |

③ 栽培漁業ビジネスプラン推進事業費補助金

単位:円

| 事業内容 | 数量(個) | 事業費 | 補助金額 |
|----------|--------|-----------|-----------|
| アワビの種苗購入 | 15,000 | 900,000 | 555,500 |
| サザエの種苗購入 | 60,000 | 1,080,000 | 666,400 |
| 計 | 75,000 | 1,980,000 | 1,221,900 |



購入したアワビ



購入したサザエ

④ 栽培漁業地域支援対策事業費補助金

単位:円

| 事業内容 | 数量(尾) | 事業費 | 補助金額 |
|-----------|-------|-----------|-----------|
| キジハタの種苗購入 | 9680 | 1,200,320 | 1,018,747 |
| 輸送費 | - | 24,974 | 15,416 |
| 計 | | 1,225,294 | 1,034,163 |

⑤ 漁業近代化資金利子補給事業補助金

漁業近代化資金を借受けている漁業者7名(13件)に対し、利子の1.0%以内の金額(合計226,067円)を助成し、漁業者の負担を軽減しました。

⑥ 漁獲共済掛金軽減事業補助金

漁業共済への加入を促進するため、漁業共済組合に加入している赤碕町漁業協同組合員19名について、共済掛金の10%(合計162,029円)を助成し、漁業者の負担を軽減しました。

⑦ 漁業緊急保証対策事業補助金

漁業経営財務基盤強化緊急対策資金の借受者9名の保証料について、0.4%(合計24,445円)を支出しました。

⑧ 省エネ漁業推進事業補助金

単位:円

| 事業内容 | 数量(個) | 事業費 | 補助金額 |
|----------|-------|------------|-----------|
| 2周波魚群探知機 | 1 | 1,523,000 | 253,833 |
| エンジン | 1 | 9,000,000 | 1,500,000 |
| 計 | 2 | 10,523,000 | 1,753,833 |



魚群探知機



エンジン

⑨ 漁業研修事業費補助金

赤碕町漁業協同組合において、新たに漁業を開始する1名の研修生とその指導者に対して、6月から3月までの研修期間中に要した経費の一部を補助しました。

単位:円

| 事業内容 | 事業費 | 補助金額 |
|---------------|-----------|-----------|
| 指導経費 | 898,125 | 748,434 |
| 研修手当 | 574,563 | 574,563 |
| 研修用具費 | 30,000 | 30,000 |
| 技術習得費(資格習得費等) | 41,000 | 41,000 |
| 通勤手当 | 29,700 | 29,700 |
| 計 | 1,573,388 | 1,423,697 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--------|---|------|-----|-----|--|-----|------------|---------|---|----------|--------|------|-----|-----|-----|-----|-----|------------|-----|----------------|----------|--|--|--|--|--|--|--|-----|----------------|----------|--|--|--|--|--|--|--|-----|-------------|---------|-----|---|---|---|---|---|---|-----|--------------|---------|--|--|--|--|--|--|--|--|-----|---------------|---------|--|--|--|--|--|--|--|--|---------|-------------|---------|-----|----|------|--|---|--|--|--|--|---|
| 成果と課題 | 【前年度課題の概要】 漁業の担い手支援及び、そのための指導者の育成が必要です。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 【成果及び前年度課題に対する対応】 ⑧ 省エネ漁業推進事業補助金 赤碕町漁業協同組合の中でも中核的な漁業者への支援を行うことで、経営モデルを確立し、港を引っ張っていく漁業者の後押しに寄与しました。 ⑨ 漁業研修事業費補助金 新たに漁業を開始する研修生と指導する漁業者両方への支援を行うことで、新規就漁者の定着を後押しすることができました。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 【次年度に向けての課題】 ③ 栽培漁業ビジネスプラン推進事業費補助金、④栽培漁業地域支援対策事業費補助金 枯渇していく水産資源を守るため、継続的な放流活動や藻場の造成活動等を行う必要があります。 ⑨ 漁業研修事業費補助金 漁業の担い手及び指導者への支援を継続して行うことが必要です。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | <table border="1"> <tr> <td rowspan="4">所管課の評価</td> <td>評価項目</td> <td>必要性</td> <td>妥当性</td> <td>公平性</td> <td>有効性</td> <td>効率性</td> <td>先駆性 独創性</td> <td>必要性</td> <td>住民ニーズ、事業の必要性は。</td> <td>10,7,3,0</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>妥当性</td> <td>行政必須か、委託の可能性は。</td> <td>10,7,3,0</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>公平性</td> <td>受益者の偏りはないか。</td> <td>5,3,1,0</td> </tr> <tr> <td>評価点</td> <td>7</td> <td>7</td> <td>1</td> <td>3</td> <td>3</td> <td>1</td> <td>有効性</td> <td>目標数値は達成できたか。</td> <td>5,3,1,0</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>効率性</td> <td>コスト・人員効率はどうか。</td> <td>5,3,1,0</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>先駆性・独創性</td> <td>他の見本となりえるか。</td> <td>5,3,1,0</td> </tr> <tr> <td>合計点</td> <td>22</td> <td colspan="2">総合評価</td> <td>B</td> <td colspan="4">目標も概ね達成できる見込みとなっており、今後も継続した担い手の確保や6次産業化の取組などに期待できます。</td> <td colspan="2">A:事業拡充 B:現状維持 C:内容の見直し又は委託の検討 D:縮小・終期設定 E:休止・廃止</td> </tr> </table> | | | | | | | | | | 所管課の評価 | 評価項目 | 必要性 | 妥当性 | 公平性 | 有効性 | 効率性 | 先駆性 独創性 | 必要性 | 住民ニーズ、事業の必要性は。 | 10,7,3,0 | | | | | | | | 妥当性 | 行政必須か、委託の可能性は。 | 10,7,3,0 | | | | | | | | 公平性 | 受益者の偏りはないか。 | 5,3,1,0 | 評価点 | 7 | 7 | 1 | 3 | 3 | 1 | 有効性 | 目標数値は達成できたか。 | 5,3,1,0 | | | | | | | | | 効率性 | コスト・人員効率はどうか。 | 5,3,1,0 | | | | | | | | | 先駆性・独創性 | 他の見本となりえるか。 | 5,3,1,0 | 合計点 | 22 | 総合評価 | | B | 目標も概ね達成できる見込みとなっており、今後も継続した担い手の確保や6次産業化の取組などに期待できます。 | | | | A:事業拡充 B:現状維持 C:内容の見直し又は委託の検討 D:縮小・終期設定 E:休止・廃止 |
| 所管課の評価 | 評価項目 | 必要性 | 妥当性 | 公平性 | 有効性 | 効率性 | 先駆性 独創性 | 必要性 | 住民ニーズ、事業の必要性は。 | 10,7,3,0 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | 妥当性 | 行政必須か、委託の可能性は。 | 10,7,3,0 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | 公平性 | 受益者の偏りはないか。 | 5,3,1,0 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 評価点 | 7 | 7 | 1 | 3 | 3 | 1 | 有効性 | 目標数値は達成できたか。 | 5,3,1,0 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | 効率性 | コスト・人員効率はどうか。 | 5,3,1,0 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | 先駆性・独創性 | 他の見本となりえるか。 | 5,3,1,0 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 合計点 | 22 | 総合評価 | | B | 目標も概ね達成できる見込みとなっており、今後も継続した担い手の確保や6次産業化の取組などに期待できます。 | | | | A:事業拡充 B:現状維持 C:内容の見直し又は委託の検討 D:縮小・終期設定 E:休止・廃止 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |



平成 29 年度 事業成果説明書 兼 評価書

| | | | | | | | | | | |
|------------|---|-------------|--------------|--------|--------------------------|------------|--|---|---|---------------------------------|
| 事業番号 | 667 | 事業名 | 現年発生農地災害復旧事業 | | | | 会計区分 | 一般会計 | | |
| 担当課 | 農林水産課 | | 担当係 | 農村整備係 | | 事業区分 | <input type="checkbox"/> 新規 <input checked="" type="checkbox"/> 継続 | | | |
| 予算区分 | 款 | 10 | 災害復旧費 | 項 | 1 | 農林水産業災害復旧費 | 目 | 1 | 現年発生農地災害復旧費 | |
| 年度 | 最終予算額 (千円) | 決算額 (千円) | 事業費財源内訳 (千円) | | | | | 備考 (その他収入の内訳) | | |
| | | | 国庫支出金 | 県支出金 | その他収入 | 起債 | 一般財源 | | | |
| 平成29年度 | 505 | 490 | 0 | 0 | 0 | 0 | 490 | | | |
| 平成29年度(明許) | 1,530 | 1,218 | 0 | 925 | 72 | 0 | 221 | 地元負担金 72千円 | | |
| 経費の内訳 | (現年)委託料 485千円、その他 5千円 (明許)工事請負費 1,188千円、その他 30千円 | | | | | | | | | |
| 活動項目 | 単位 | 年度 | 27(実績) | 28(実績) | 29(実績) | 30(計画) | 31(計画) | | | |
| 設定なし | | 目標 | | | | | | | | |
| | | 実績 | | | | | | | | |
| | | 達成率 | | | | | | | | |
| 事業対象 | 被災した農地の災害復旧による受益農業者 | | | | | | | | | |
| 事業目的 | 自然災害に被災した農地について、国庫補助を受け復旧を行い、もって農業の維持を図り、あわせて、その経営の安定に寄与します。 | | | | | | | | | |
| 事業の主な実施状況 | <p>① 平成28年9月8日の豪雨により被災した大父地区農地について、平成28年度から繰り越して、災害復旧工事を実施しました。</p> <div style="display: flex; align-items: center; justify-content: center;"> <div style="text-align: center;"> <p>(復旧前)</p>  </div> <div style="font-size: 2em; margin: 0 20px;">→</div> <div style="text-align: center;"> <p>(復旧後)</p>  </div> </div> <p>② 平成29年台風18号により被災した下三本杉地区農地の測量設計業務を委託しました。 災害復旧工事については、現年発生農地小災害復旧事業にて平成30年度へ繰り越して実施します。</p> | | | | | | | | | |
| 成果と課題 | <p>【前年度課題の概要】 他事業と連携して、災害の発生防止を図るとともに、災害発生時の速やかな対応が可能な体制づくりが必要です。</p> <p>【成果及び前年度課題に対する対応】 災害復旧工事の早期発注を行い、水田機能の回復を図り、継続可能な農業の確立に寄与しました。</p> <p>【次年度に向けての課題】 引き続き中山間地域等直接支払や多面的機能支払等の他事業と連携して、災害の発生防止を図るとともに、災害発生時の速やかな対応が可能な体制づくりが必要です。</p> | | | | | | | | | |
| 所管課の評価 | 評価項目 | 必要性 | 妥当性 | 公平性 | 有効性 | 効率性 | 先駆性 独創性 | 必要性 妥当性 公平性 | 住民ニーズ、事業の必要性は。 行政必須か、委託の可能性は。 受益者の偏りはないか。 | 10,7,3,0 10,7,3,0 5,3,1,0 |
| | 評価点 | 7 | 10 | 1 | 3 | 3 | 0 | 有効性 効率性 先駆性・独創性 | 目標数値は達成できたか。 コスト・人員効率はどうか。 他の見本となりえるか。 | 5,3,1,0 5,3,1,0 5,3,1,0 |
| | 合計点 | 24 | 総合評価 | B | 突発的に発生する自然災害に対して必要な事業です。 | | | A:事業拡充 B:現状維持 C:内容の見直し又は委託の検討 D:縮小・終期設定 E:休止・廃止 | | |
| | | | | | | | | | | |

平成 29 年度 事業成果説明書 兼 評価書

| | | | | | | | | | | |
|------------|---|-------------|---------------|--------|--------------------------|------------|--|---|---|---------------------------------|
| 事業番号 | 770 | 事業名 | 現年発生農地小災害復旧事業 | | | | 会計区分 | 一般会計 | | |
| 担当課 | 農林水産課 | | 担当係 | 農村整備係 | | 事業区分 | <input type="checkbox"/> 新規 <input checked="" type="checkbox"/> 継続 | | | |
| 予算区分 | 款 | 10 | 災害復旧費 | 項 | 1 | 農林水産業災害復旧費 | 目 | 1 | 現年発生農地災害復旧費 | |
| 年度 | 最終予算額 (千円) | 決算額 (千円) | 事業費財源内訳 (千円) | | | | | 備考 (その他収入の内訳) | | |
| | | | 国庫支出金 | 県支出金 | その他収入 | 起債 | 一般財源 | | | |
| 平成29年度 | 3,100 | 760 | 0 | 342 | 0 | 0 | 418 | | | |
| 平成29年度(明許) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| 経費の内訳 | 工事請負費 760千円 | | | | | | | | | |
| 活動項目 | 単位 | 年度 | 27(実績) | 28(実績) | 29(実績) | 30(計画) | 31(計画) | | | |
| 設定なし | | 目標 | | | | | | | | |
| | | 実績 | | | | | | | | |
| | | 達成率 | | | | | | | | |
| 事業対象 | 国庫補助事業等の対象とならない小規模な農地の災害復旧による受益農業者 | | | | | | | | | |
| 事業目的 | 自然災害により被災した農地について、国庫補助の災害復旧事業に該当しない小規模な農地の災害に対し、復旧を行い、もって農業の維持を図り、あわせて、その経営の安定に寄与します。 | | | | | | | | | |
| 事業の主な実施状況 | <p>○ 平成29年台風18号により被災した下三本杉地区農地について、農道及び水路と併せ災害復旧工事の発注を行いました。 なお、災害復旧工事については平成30年度へ繰り越して実施します。 着工年月日：平成30年2月16日 請負金額：3,456,000円(うち農地分1,894,320円)</p> <p>(被災状況)</p>  | | | | | | | | | |
| 成果と課題 | <p>【前年度課題の概要】 他事業と連携して、災害の発生防止を図るとともに、災害発生時の速やかな対応が可能な体制づくりが必要です。</p> <p>【成果及び前年度課題に対する対応】 災害復旧工事の早期発注を行い、水田機能の回復を図り、継続可能な農業の確立に寄与しました。</p> <p>【次年度に向けての課題】 引き続き中山間地域等直接支払や多面的機能支払等の他事業と連携して、災害の発生防止を図るとともに、災害発生時の速やかな対応が可能な体制づくりが必要です。</p> | | | | | | | | | |
| 所管課の評価 | 評価項目 | 必要性 | 妥当性 | 公平性 | 有効性 | 効率性 | 先駆性 独創性 | 必要性 妥当性 公平性 | 住民ニーズ、事業の必要性は。 行政必須か、委託の可能性は。 受益者の偏りはないか。 | 10,7,3,0 10,7,3,0 5,3,1,0 |
| | 評価点 | 7 | 10 | 1 | 3 | 3 | 0 | 有効性 効率性 先駆性・独創性 | 目標数値は達成できたか。 コスト・人員効率はどうか。 他の見本となりえるか。 | 5,3,1,0 5,3,1,0 5,3,1,0 |
| | 合計点 | 24 | 総合評価 | B | 突発的に発生する自然災害に対して必要な事業です。 | | | A:事業拡充 B:現状維持 C:内容の見直し又は委託の検討 D:縮小・終期設定 E:休止・廃止 | | |
| | | | | | | | | | | |

平成 29 年度 事業成果説明書 兼 評価書

| | | | | | | | | | | |
|------------|--|-------------|-----------------|--------------------------|--------|------------|--|---|----------------|----------|
| 事業番号 | 354 | 事業名 | 現年発生農業用施設災害復旧事業 | | | 会計区分 | 一般会計 | | | |
| 担当課 | 農林水産課 | | 担当係 | 農村整備係 | | 事業区分 | <input type="checkbox"/> 新規 <input checked="" type="checkbox"/> 継続 | | | |
| 予算区分 | 款 | 10 | 災害復旧費 | 項 | 1 | 農林水産業災害復旧費 | 目 | 2 | 現年発生農業用施設災害復旧費 | |
| 年度 | 最終予算額 (千円) | 決算額 (千円) | 事業費財源内訳 (千円) | | | | | 備考 (その他収入の内訳) | | |
| | | | 国庫支出金 | 県支出金 | その他収入 | 起債 | 一般財源 | | | |
| 平成29年度 | 5,692 | 2,576 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2,576 | | | |
| 平成29年度(明許) | 5,000 | 4,539 | 0 | 3,773 | 95 | 0 | 671 | 地元負担金 95千円 | | |
| 経費の内訳 | (現年)委託料 2,571千円、その他 5千円 (明許)工事請負費 4,439千円、その他 100千円 | | | | | | | | | |
| 活動項目 | 単位 | 年度 | 27(実績) | 28(実績) | 29(実績) | 30(計画) | 31(計画) | | | |
| 設定なし | | 目標 | | | | | | | | |
| | | 実績 | | | | | | | | |
| | | 達成率 | | | | | | | | |
| 事業対象 | 被災した農業用施設の災害復旧による受益農業者 | | | | | | | | | |
| 事業目的 | 自然災害により被災した農業用施設について、国庫補助を受け復旧を行い、もって農業の維持を図り、あわせてその経営の安定に寄与します。 | | | | | | | | | |
| 事業の主な実施状況 | <p>① 平成28年9月12日の豪雨により被災した八橋地区排水路について、平成28年度より繰り越して、災害復旧工事を実施しました。</p> <p>(復旧前)  (復旧後) </p> <p>② 平成29年台風18号により被災した下三本杉地区農業用施設の測量設計業務を委託しました。災害復旧工事については、平成30年度へ繰り越して実施します。</p> | | | | | | | | | |
| 成果と課題 | 【前年度課題の概要】 他事業と連携して、災害の発生防止を図るとともに、災害発生時の速やかな対応が可能な体制づくりが必要です。 | | | | | | | | | |
| | 【成果及び前年度課題に対する対応】 災害復旧工事の早期発注を行い、排水路機能の回復を図り、継続可能な農業の確立に寄与しました。 | | | | | | | | | |
| | 【次年度に向けての課題】 引き続き中山間地域等直接支払や多面的機能支払等の他事業と連携して、災害の発生防止を図るとともに、災害発生時の速やかな対応が可能な体制づくりが必要です。 | | | | | | | | | |
| 所管課の評価 | 評価項目 | 必要性 | 妥当性 | 公平性 | 有効性 | 効率性 | 先駆性 独創性 | 必要性 | 住民ニーズ、事業の必要性は。 | 10,7,3,0 |
| | 評価点 | 7 | 10 | 1 | 3 | 3 | 0 | 妥当性 | 行政必須か、委託の可能性は。 | 10,7,3,0 |
| | | | | | | | | 公平性 | 受益者の偏りはないか。 | 5,3,1,0 |
| | | | | | | | | 有効性 | 目標数値は達成できたか。 | 5,3,1,0 |
| 合計点 | 24 | 総合評価 | B | 突発的に発生する自然災害に対して必要な事業です。 | | | | A:事業拡充 B:現状維持 C:内容の見直し又は委託の検討 D:縮小・終期設定 E:休止・廃止 | | |

平成 29 年度 事業成果説明書 兼 評価書

| 事業番号 | 669 | 事業名 | 現年発生農業用施設小災害復旧事業 | | | | 会計区分 | 一般会計 | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|---|-------------|------------------|--------------------------|--------|------------|--|---|----------------|----------|----|------|------|-----|-----------|-------|-----|-----------|-------|-----|-----------|--------|-----|-----------|
| 担当課 | 農林水産課 | | 担当係 | 農村整備係 | | 事業区分 | <input type="checkbox"/> 新規 <input checked="" type="checkbox"/> 継続 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 予算区分 | 款 | 10 | 災害復旧費 | 項 | 1 | 農林水産業災害復旧費 | 目 | 2 | 現年発生農業用施設災害復旧費 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 年度 | 最終予算額 (千円) | 決算額 (千円) | 事業費財源内訳 (千円) | | | | | 備考 (その他収入の内訳) | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 国庫支出金 | 県支出金 | その他収入 | 起債 | 一般財源 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 平成29年度 | 3,927 | 2,595 | 0 | 294 | 0 | 0 | 2,301 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 平成29年度(明許) | 2,500 | 1,207 | 0 | 577 | 53 | 0 | 577 | 地元負担 53千円 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 経費の内訳 | (現年)負担金、補助及び交付金 1,646千円、工事請負費 620千円、その他 329千円 (明許)工事請負費 1,058千円、原材料費 117千円、使用料及び賃借料 32千円 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 活動項目 | 単位 | 年度 | 27(実績) | 28(実績) | 29(実績) | 30(計画) | 31(計画) | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 設定なし | | 目標 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 実績 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 達成率 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 事業対象 | 国庫補助事業等の対象とならない小規模な農業用施設の災害復旧による受益農業者 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 事業目的 | 自然災害により被災した農業用施設について、国庫補助の災害復旧事業に該当しない小規模な農業用施設の災害に対し、復旧を支援し農業用施設の有する多面的機能の確保を行い、もって農業の維持を図り、あわせて、その経営の安定に寄与します。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 事業の 主な 実施状況 | ① 琴浦町農業用水緊急確保支援補助金について、実施しました。 <table border="1" style="margin: 10px auto;"> <thead> <tr> <th>災害名</th> <th>件数</th> <th>補助金額</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>台風5号</td> <td>5 件</td> <td>334,234 円</td> </tr> <tr> <td>台風18号</td> <td>7 件</td> <td>475,984 円</td> </tr> <tr> <td>台風21号</td> <td>6 件</td> <td>411,876 円</td> </tr> <tr> <td>災害採択未済</td> <td>7 件</td> <td>423,974 円</td> </tr> </tbody> </table> | | | | | | | | | 災害名 | 件数 | 補助金額 | 台風5号 | 5 件 | 334,234 円 | 台風18号 | 7 件 | 475,984 円 | 台風21号 | 6 件 | 411,876 円 | 災害採択未済 | 7 件 | 423,974 円 |
| | 災害名 | 件数 | 補助金額 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 台風5号 | 5 件 | 334,234 円 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 台風18号 | 7 件 | 475,984 円 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 台風21号 | 6 件 | 411,876 円 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 災害採択未済 | 7 件 | 423,974 円 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ② 平成29年台風18号により被災した下三本杉地区農業用施設について、農地と併せ災害復旧工事の発注を行いました。 なお、災害復旧工事については平成30年度へ繰り越して実施します。 着工年月日:平成30年2月16日 請負金額 :3,456,000円(うち農業用施設分1,561,680円) (被災状況)  | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 成果と 課題 | 【前年度課題の概要】 他事業と連携して、災害の発生防止を図るとともに、災害発生時の速やかな対応が可能な体制づくりが必要です。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 【成果及び前年度課題に対する対応】 取水が困難となった防火用水を兼ねる農業用水の河川取水口の用水確保作業を支援し、受益者の負担軽減を図りました。 災害復旧工事の早期発注を行い、農業用施設機能の回復を図り、継続可能な農業の確立に寄与しました。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 【次年度に向けての課題】 引き続き中山間地域等直接支払や多面的機能支払等の他事業と連携して、災害の発生防止を図るとともに、災害発生時の速やかな対応が可能な体制づくりが必要です。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 所管課の 評価 | 評価項目 | 必要性 | 妥当性 | 公平性 | 有効性 | 効率性 | 先駆性 独創性 | 必要性 | 住民ニーズ、事業の必要性は。 | 10,7,3,0 | | | | | | | | | | | | | | |
| | 評価点 | 7 | 10 | 1 | 3 | 3 | 0 | 妥当性 | 行政必須か、委託の可能性は。 | 10,7,3,0 | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | 公平性 | 受益者の偏りはないか。 | 5,3,1,0 | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | 有効性 | 目標数値は達成できたか。 | 5,3,1,0 | | | | | | | | | | | | | | |
| 合計点 | 24 | 総合 評価 | B | 突発的に発生する自然災害に対して必要な事業です。 | | | | A:事業拡充 B:現状維持 C:内容の見直し又は委託の検討 D:縮小・終期設定 E:休止・廃止 | | | | | | | | | | | | | | | | |

平成 29 年度 事業成果説明書 兼 評価書

| | | | | | | | | | | |
|-------------------|---|-------------|---------------|--------------------------|--------|------------|--|---|----------------|----------|
| 事業番号 | 771 | 事業名 | 現年発生林道小災害復旧事業 | | | | 会計区分 | 一般会計 | | |
| 担当課 | 農林水産課 | | 担当係 | 農村整備係 | | 事業区分 | <input type="checkbox"/> 新規 <input checked="" type="checkbox"/> 継続 | | | |
| 予算区分 | 款 | 10 | 災害復旧費 | 項 | 1 | 農林水産業災害復旧費 | 目 | 3 | 現年発生林道災害復旧費 | |
| 年度 | 最終予算額 (千円) | 決算額 (千円) | 事業費財源内訳 (千円) | | | | | 備考 (その他収入の内訳) | | |
| | | | 国庫支出金 | 県支出金 | その他収入 | 起債 | 一般財源 | | | |
| 平成29年度 | 200 | 189 | 0 | 90 | 9 | 0 | 90 | 地元負担 9千円 | | |
| 平成29年度(明許) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| 経費の内訳 | 工事請負費 189千円 | | | | | | | | | |
| 活動項目 | 単位 | 年度 | 27(実績) | 28(実績) | 29(実績) | 30(計画) | 31(計画) | | | |
| 設定なし | | 目標 | | | | | | | | |
| | | 実績 | | | | | | | | |
| | | 達成率 | | | | | | | | |
| 事業対象 | 国庫補助事業等の対象とならない小規模な林道の災害復旧による受益農業者 | | | | | | | | | |
| 事業目的 | 自然災害により被災した林道について、国庫補助の災害復旧事業に該当しない小規模な林道の災害に対し、復旧を行い、もって林業の維持を図り、あわせて、その経営の安定に寄与します。 | | | | | | | | | |
| 事業の 主な 実施状況 | <p>○ 平成29年台風18号により被災した林道宮谷線について、災害復旧工事を実施しました。</p> <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center;"> <div style="text-align: center;"> <p>(復旧前)</p>  </div> <div style="font-size: 2em; color: blue;">➔</div> <div style="text-align: center;"> <p>(復旧後)</p>  </div> </div> | | | | | | | | | |
| 成果と 課題 | <p>【前年度課題の概要】 他事業と連携して、災害の発生防止を図るとともに、災害発生時の速やかな対応が可能な体制づくりが必要です。</p> <p>【成果及び前年度課題に対する対応】 復旧工事の早期発注を行い、林道機能の回復を図り、継続可能な農業の確立に寄与しました。</p> <p>【次年度に向けての課題】 引き続き他事業と連携して、災害の発生防止を図るとともに、災害発生時の速やかな対応が可能な体制づくりが必要です。</p> | | | | | | | | | |
| 所管課の 評価 | 評価項目 | 必要性 | 妥当性 | 公平性 | 有効性 | 効率性 | 先駆性 独創性 | 必要性 | 住民ニーズ、事業の必要性は。 | 10,7,3,0 |
| | 評価点 | 7 | 10 | 1 | 3 | 3 | 0 | 妥当性 | 行政必須か、委託の可能性は。 | 10,7,3,0 |
| | | | | | | | | 公平性 | 受益者の偏りはないか。 | 5,3,1,0 |
| | | | | | | | | 有効性 | 目標数値は達成できたか。 | 5,3,1,0 |
| 合計点 | 24 | 総合 評価 | B | 突発的に発生する自然災害に対して必要な事業です。 | | | | A:事業拡充 B:現状維持 C:内容の見直し又は委託の検討 D:縮小・終期設定 E:休止・廃止 | | |

平成 29 年度 事業成果説明書 兼 評価書

| | | | | | | | | | | |
|------------|--|-------------|------------------|--------|--|--------|--|-----------------------------|---|---------------------------------|
| 事業番号 | 1244 | 事業名 | 船上山小水力発電施設管理運営事業 | | | 会計区分 | 船上山発電所管理特別会計 | | | |
| 担当課 | 農林水産課 | | 担当係 | 農村整備係 | | 事業区分 | <input type="checkbox"/> 新規 <input checked="" type="checkbox"/> 継続 | | | |
| 予算区分 | 款 | 1 | 電気事業費用 | 項 | 1 | 営業費用 | 目 | 1 | 水力発電費 | |
| 年度 | 最終予算額 (千円) | 決算額 (千円) | 事業費財源内訳 (千円) | | | | | 備考 (その他収入の内訳) | | |
| | | | 国庫支出金 | 県支出金 | その他収入 | 起債 | 一般財源 | | | |
| 平成29年度 | 23,811 | 23,632 | 0 | 0 | 23,632 | 0 | 0 | 売電額 15,691千円、前年度繰越金 7,941千円 | | |
| 平成29年度(明許) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| 経費の内訳 | 積立金 10,185千円、繰出金 8,488千円、委託料 2,663千円、公課費 1,971千円、その他 325千円 | | | | | | | | | |
| 活動項目 | 単位 | 年度 | 27(実績) | 28(実績) | 29(実績) | 30(計画) | 31(計画) | | | |
| 年間売電額の達成 | 千円 | 目標 | 26,520 | 26,520 | 26,520 | 26,520 | 26,520 | | | |
| | | 実績 | 11,326 | 20,460 | 18,873 | | | | | |
| | | 達成率 | 43% | 77% | 71% | | | | | |
| 事業対象 | 琴浦町 | | | | | | | | | |
| 事業目的 | 土地改良施設に再生可能エネルギー発電装置を設置する等の農村地域の再生可能エネルギー活用を積極的に導入し、土地改良施設の維持管理費の削減を図ります。 | | | | | | | | | |
| 事業の主な実施状況 | <p>○船上山発電所で発電業務を実施しました。 23,632千円</p> <p>発電施設及び関連する土地改良施設の改良・更新のための建設費に充てるための基金等へ積立てを行いました。</p> <p>発電実績 513,674 kWh 売電収入 18,873,111円</p>  | | | | | | | | | |
| 成果と課題 | <p>【前年度課題の概要】 ランナー羽根車の損傷による発電出力低下に伴い、計画発電量が確保できるように対応する必要がありました。</p> <p>【成果及び前年度課題に対する対応】 平成29年8月にランナー羽根車の交換が完了し、当初の出力まで発電が可能となりました。</p> <p>【次年度に向けての課題】 機器の年次点検に係る費用が今後発生するため適正な維持費の検討が必要です。計画発電量については、過年度実績を基に必要な見直しを検討します。</p> | | | | | | | | | |
| 所管課の評価 | 評価項目 | 必要性 | 妥当性 | 公平性 | 有効性 | 効率性 | 先駆性 独創性 | 必要性 妥当性 公平性 | 住民ニーズ、事業の必要性は。 行政必須か、委託の可能性は。 受益者の偏りはないか。 | 10,7,3,0 10,7,3,0 5,3,1,0 |
| | 評価点 | 10 | 10 | 3 | 3 | 3 | 1 | 有効性 効率性 先駆性・独創性 | 目標数値は達成できたか。 コスト・人員効率はどうか。 他の見本となりえるか。 | 5,3,1,0 5,3,1,0 5,3,1,0 |
| | 合計点 | 30 | 総合評価 | B | 引続き、発電所の管理運営に努め、売電収入の増収を図るよう、運転制御を継続します。 | | | | A:事業拡充 B:現状維持 C:内容の見直し又は委託の検討 D:縮小・終期設定 E:休止・廃止 | |
| | | | | | | | | | | |