

## 【令和3年第6回琴浦町議会定例会】

### 一般質問事項一覧

質問議員	質問事項
通告1番 桑本賢治	1. 豪雨被害について 2. まなびタウン改修について 3. 町長の選挙公約の結果を問う
通告2番 井木裕	1. 町長の政治姿勢について 2. 災害対応について 3. 役場職員が働きやすい職場づくりについて 4. 新型コロナウイルスへの対応について
通告3番 新藤登子	1. 「芝の効用」の取り組みについて 2. 「琴浦さん」復活の望みはないか
通告4番 福本まり子	1. 職員の労働環境は 2. JR 駅舎の活用は
通告5番 手嶋正巳	1. 自転車保険について 2. 7月豪雨により林道の災害復旧について 3. 町長の政治姿勢について
通告6番 角勝計介	1. 農業振興について 2. アフターコロナを見据えて子育て支援対策について 3. 地方財政の在り方について
通告7番 高塚勝	1. 町長の政治姿勢について 2. 防災について 3. 施設の管理運営等について 4. セクハラ等について
通告8番 押本昌幸	1. 農業委員会について 2. 行政上の「デジタル難民」について
通告9番 青亀壽宏	1. 町長の政治姿勢について 2. 東伯総合公園のサッカー場を人工芝により改修整備すべきではないか
通告10番 大平高志	1. 防災・減災について 2. 職員の健康管理と働き方改革について 3. 監査の在り方について
通告11番 前田敬孝	1. 「まなびタウンとうはく」リニューアルについて 2. 「東伯総合公園改修」について
通告12番 桑本始	1. 地域共生社会における包括的支援体制の取り組み（重層的支援体制整備事業）について 2. 旧安田小学校をキャンピングオフィスとして活用することについて（県外企業に自然体験交え、新たな働き方）

# 令和3年9月定例会一般質問通告書

令和3年8月16日

琴浦町議会議長 小 椋 正 和 様

琴浦町議会議員 桑 本 賢 治 ⑩

次の事項について質問します。

質問事項	質問要旨(内容)	答弁者
1. 豪雨被害について	7月7日～8日にかけて琴浦町内が豪雨に見舞われ、大きな被害が発生した。 町内の被害状況を伺う。 また、元旧川上流の農業用水路は3年前に氾濫し、床下浸水が発生した。 今度も同様の被害が発生したが、この間にとられた対策について伺う。 今後の対応も併せて伺う。	町 長
2. まなびタウン改修について	(1) まなびタウンの過去3年間の利用状況と図書貸出し数。 (2) 今、改修する必要性は何か。 (3) 各地区区長会での本件の主な意見は何か。 (4) 改善に伴う費用は、どの程度みているのか。 (5) ステージが狭いという意見もあるが検討されたのか。 (6) 教育委員会を本庁舎へ移す理由。	町 長 教育長
3. 町長の選挙公約の結果を問う	町長改選期にあたり、4年前に掲げられた公約はどう達成されたのか伺う。 併せて、次期町長選に再出馬する考えはあるか伺う。	町 長

# 令和3年9月定例会一般質問通告書

令和3年8月16日

琴浦町議会議長 小 椋 正 和 様

琴浦町議会議員 井 木 裕 ⑩

次の事項について質問します。 1/2

質問事項	質問要旨(内容)	答弁者
1. 町長の政治姿勢について	来年1月に予定されている琴浦町長選挙に立候補されるのか伺う。(目的は何か。)	町 長
2. 災害対応について	4月下旬の雹害や7月からの大雨等によって町内の各地で被害が生じた。これらの災害にどのような対応がとられたのか。また、特産品の梨にも大きな被害が出ている。町民の命と暮らしを守るために災害対応をどのように行っていくのか伺う。	町 長
3. 役場職員が働きやすい職場づくりについて	琴浦町役場には、現在、約480人(正規職員約220人、会計年度任用職員約260人)の職員が働いている。 長年にわたって琴浦町のために尽力して下さっていた職員が病気等で中途退職される例もある。 本人の思いをどれだけ汲み、必要なサポートを行える体制にあったかどうかで治療や復帰への意欲が大きく変わってくる。 誰もが身体の病気だけでなく心の病気になり得る現代において、職員へのサポート体制の整備は職員の働きやすい職場づくりに大きく関わってくる。 町長は、どのような形で休職中の職員の状況や、思いなどを把握されているのか。 また、職員一人一人の能力が最大限発揮できる働きやすい職場を作るためにどのようなことを実施しているのか伺う。	町 長

質問事項	質問要旨(内容)	答弁者
4. 新型コロナウイルスへの対応について	<p>新型コロナウイルスが猛威を振るう中、全国では第5波、県内でも感染者数が1,000人を超え、連日中部の感染者が確認されるなど未だ終息の目途が立っていない。</p> <p>鳥取県では、県外の移動の自粛や三密を避けるなど呼びかけが行われているが、町民の命を守るための取り組みとして町独自に行っているものはあるか伺う。</p>	町 長

# 令和 3 年 9 月定例会一般質問通告書

令和 3 年 8 月 1 6 日

琴浦町議会議長 小 椋 正 和 様

琴浦町議会議員 新 藤 登 子 ⑩

次の事項について質問します。 1/2

質問事項	質問要旨(内容)	答弁者
1. 「芝の効用」の取り組みについて	<p>約 70 数年の歴史のある鳥取県芝が一大産地として地域の経済に多大な貢献をしてきました。</p> <p>琴浦町は芝の発祥地であるにもかかわらず、町内の校庭・園庭の芝生化は 100%にも達していないと思います。</p> <p>校庭・園庭が芝生になれば、自然と休み時間には、外に出て遊ぶようになります。</p> <p>また芝生の上で体を動かすことも楽しくなります。転んでも怪我はしないし砂ほこりもたちません。緑を見るとストレスも解消します。特に生徒・児童・園児の健康安全、安心の対策面から「芝の効用」が全国的に注目されています。また、災害時の避難場所にも、学校が指定されていますので、是非、重点的に取り組んでいただきたいです。</p> <p>すべての校庭・園庭に芝の植え付けを望むところです。</p> <p>また、鳥取芝の販売促進に力を発揮していただきたいと思います。全国に PR して下さい。</p> <p>今後、芝の需要が継続拡大される為にも県、行政、芝生産者が一体となって取り組むことが重要であると考えますが、町長のお考えをお伺いします。</p>	町 長 教育長

質問事項	質問要旨(内容)	答弁者
2. 「琴浦さん」復活の望みはないか	<p>琴浦町は以前、まんが「琴浦さん」の主人公の名前が、琴浦町にちなんで付けられたというご縁で、作者「えのきづさん」とコラボレーション企画でまんが「琴浦さん」とタイアップ事業を展開した。</p> <p>まんが「琴浦さん」が書かれたポロシャツや「琴浦さん」のぬいぐるみ、「琴浦さん」の缶バッジ、「琴浦さん」の付いた記念ナンバープレート等を作成して町のPRを行った。</p> <p>現在は、契約も切れて「琴浦さん」の絵も目にしなくなった。数年前にタイアップ事業をやめてしまったが、境港の鬼太郎や北栄のコナンのようにもう一度、あの可愛らしい「琴浦さん」とのタイアップ事業を要望される声をよく耳にする。</p> <p>そこでお伺いします。</p> <p>まんが「琴浦さん」とのタイアップ事業をもう一度復活される気持ちはないか。</p>	町 長

# 令和3年9月定例会一般質問通告書

令和3年8月23日

琴浦町議会議長 小 椋 正 和 様

琴浦町議会議員 福 本 ま り 子 ⑩

次の事項について質問します。 1/2

質問事項	質問要旨(内容)	答弁者
1. 職員の労働環境は	<p>(1) 時間外勤務、サービス残業の実態は。 災害対策、コロナ対策、あるいは通常業務において、 過重な時間外労働、サービス残業を行っていないか。</p> <p>(2) 仕事のうえでのハラスメントの実態は。 どのように把握しているのか。 解決策は？</p> <p>(3) 休職あるいは長期病気休暇の実態は。 昨年からの状況を。</p> <p>(4) 正規・非正規を問わず、退職する人が多い。 今年、特に退職に至った要因は何か。 それに対し、どのような対応を行ってきたのか？</p> <p>(5) 職員定数の根拠と現状の職員数、さらに今後は？ 令和4年度採用…事務職の若干名とは？ 保育士は募集しない？</p>	町 長

質問事項	質問要旨(内容)	答弁者
2. JR 駅舎の活用は	<p>町内の JR の駅舎は赤碕駅、八橋駅、浦安駅の3つ。 八橋駅舎は町が「八橋ふれあいセンター」として整備し、 駅舎の機能のみならず、さまざまな活用がなされている。 山陰本線沿いの多くの駅舎は老朽化とともに、順次とり 壊して簡易な物へとする計画であるが、町として駅と駅舎 (赤碕駅と浦安駅) の今後をどう考えるのか。</p> <p>《浦安駅について》</p> <p>(1) 駅前周辺の活性化に一役 浦安駅前周辺の活性化構想を具体化すべき。 (駅前に空き地が増加している現状…寂れた町のイメー ジ、まなタンに賑わいを求めることの是非)</p> <p>(2) 橋上駅構想を実現すべき 駅のバリアフリー化の実現を 高齢者、身体障がい者、大型荷物の運搬等の利用に、 階段の弊害をなくして、エレベーターの設置及び自由通 路から駅構内への動線として橋上駅を整備すべき。</p>	町 長

# 令和3年9月定例会一般質問通告書

令和3年8月23日

琴浦町議会議長 小 椋 正 和 様

琴浦町議会議員 手 嶋 正 巳 ⑩

次の事項について質問します。

質問事項	質問要旨(内容)	答弁者
1.自転車保険について	<p>新型コロナウイルス感染拡大の影響で、密を避けた移動や外出自粛による運動不足の解消などを目的とした自転車の利用が増えている。万一に備え、自転車保険に加入することが大切で、取分け対人事故に備えることが重要である。</p> <p>そこで自転車保険の加入を義務付ける条例を制定する考えはないか伺う。</p>	町 長
2.7月豪雨により林道の災害復旧について	<p>林道の被害状況については区長を通じて町に報告済みである。その復旧対策として現状復帰をされるかどうか該当集落で判断をして欲しいという話を聞くが事実かどうか。</p> <p>判断材料を町が示して頂かないと集落も判断が出来ない。町長の考えを伺う。</p>	町 長
3.町長の政治姿勢について	<p>町長は4年前立候補時、3つの創造政策を掲げられている。</p> <ul style="list-style-type: none"><li>① (教育) 人づくり</li><li>② (協同) まちづくり</li><li>③ (産業) しごとづくり</li></ul> <p>この3つの創造政策の達成感なり評価点について伺う。</p> <p>また、来年予定されている町長選挙についての考えも伺う。</p>	町 長

# 令和 3 年 9 月定例会一般質問通告書

令和 3 年 8 月 2 3 日

琴浦町議会議長 小 椋 正 和 様

琴浦町議会議員 角 勝 計 介 ⑩

次の事項について質問します。

質問事項	質問要旨(内容)	答弁者
1. 農業振興について	春先の雹の被害に加えて、9号台風による出荷直前の落果と今年、梨農家は甚大な被害に見舞われた。この度の被災で、農家のモチベーションは下がっているのだが、離農家を出さないためにも、町として何らかの支援策を打ち出せないものか対応について伺う。	町 長
2. アフターコロナを見据えて子育て支援対策について	(1) 未だ収束を見ないコロナ禍にあって、地域経済は弱っていくばかり。そのしわ寄せは最終的に若い世代にかかってくる。全国的には7人に1人の児童が貧困状態にあるといわれている。その支援策のひとつとして、給食費の全額補助を目指して、段階的に現状負担を減らしていく考えはないか伺いたい。  (2) 食育という言葉が示すとおり、給食も教育の一環、平等に享受されるべきと考えるが、教育長の意見を伺う。	町 長  教育長
3. 地方財政の在り方について	災害が発生したとき、対応するのが、財政調整基金だが、その積立額は町の経済力の指標のひとつでもある。このところ、毎年のように繰り返し起きる水害などで財政状況は厳しいと思われる。ここ10年の災害に対する支出を考慮し、基金の積み立て方の抜本的な見直しが必要と考えるが見解を伺う。	町 長

# 令和3年9月定例会一般質問通告書

令和3年8月23日

琴浦町議会議長 小 椋 正 和 様

琴浦町議会議員 高 塚 勝 ⑩

次の事項について質問します。 1/2

質問事項	質問要旨(内容)	答弁者
1. 町長の政治姿勢について	(1) 来年1月の町長選挙に立候補しますか。 (2) 本庁舎ロビーのテント会議コーナーの撤去は検討するとあったが、その検討結果は。 (3) キャッチコピー「小さいくせに ぜんぶある」は使うべきでない。再度問う。 また、子ども達には教育するとあるが、どの様に教育しているか。 (4) 「サッカー場」を地元産の天然芝で通年利用が可能とあるが、その根拠は、その実施例はどこにあるのか。	町 長 教育長
2. 防災について	(1) 元旧川流域、農業用ため池等の治水対策は出来ているか。 (2) 支障木等の対応はどうなっているか。 (3) 自主防災組織や防災士の活用を充実すべきでは。 (4) 現法令不適合の町有エレベーターの改修計画は。	町 長
3. 施設の管理運営等について	(1) 「道の駅琴の浦」の改修事業を行っているが、どの様になるのか。また、「道の駅ポート赤碕」との関連は。 (2) 「まなタン」改修は、建築確認申請が不要の範囲で、主にエアコンと多目的ホール天井の改修にすべきでは。 (3) カウベルホールは、今後どの様にしていくのか (4) 「道の駅ポート赤碕」北側の「たこ公園」は韓国交流公園に設置しては。 (5) 現在の成美地区公民館と浦安地区公民館は、事業完了後はどうなるのか。	町 長 教育長

【通告7番】 高塚 勝 議員 2/2

質問事項	質問要旨(内容)	答弁者
4 セクハラ等について	セクハラ、パワハラ、モラハラ等について、どの様な対策を行っているか	町 長 教育長

# 令和 3 年 9 月定例会一般質問通告書

令和 3 年 8 月 2 3 日

琴浦町議会議長 小 椋 正 和 様

琴浦町議会議員 押 本 昌 幸 ⑩

次の事項について質問します。 1/2

質問事項	質問要旨(内容)	答弁者
1. 農業委員会について	<p>(1) 農業委員会とは。</p> <p>(2) 「農用地」区域除外申請とは。</p> <p>(3) 「転用」許可申請とは。</p> <p>(4) (町 HP. 令和元年第 9 回農業委員会総会議事録より) 「議案第 36 号整理番号 17 号 譲渡人は琴浦町内の個人、譲受人は琴浦町内で廃棄物収集、再生事業を営む法人です。契約種別は所有権移転、転用目的及び施設の概要は駐車場になります。土地の表示 琴浦町大字八幡、登記地目、現況地目ともに田、地積 1, 2 1 5 m<sup>2</sup>。申請地は外に田 1 筆があり、2 筆の合計地積は 1, 6 7 3 m<sup>2</sup>になります。農地区分は市街化区域、市街化調整区域外の地域です。申請地は農用地区域内に位置していましたが、平成 25 年 4 月、新工場建設及び駐車場用地取得を理由として農用地区域からの除外申請を行ない、平成 26 年 3 月 27 日付で除外の決定がされています。 (略) 農地区分の決定根拠について説明します。申請地は下市集落に近く、隣接農地もないことから「第 2 種農地」、許可根拠規定は、既存施設の拡張に伴う申請であり「代替地なし」の要件に該当することから、転用はやむを得ないと思われま す。(略)」 とあるが、議事録中の「農用地」区域除外申請及び「転用」許可申請を許可した事由について伺う。</p>	町 長 農業委 員会 会長

質問事項	質問要旨(内容)	答弁者
2. 行政上の「デジタル難民」について	<p>(1) 「デジタル難民（＝今では当たり前となったスマートフォンも小学生から年配の方まで幅広く普及している一方で、一定数の人たちがスマートフォンなどのコンピュータを使いこなせないでいます。そのようなコンピュータを使いこなせない層を<b>デジタル難民</b>と言います。〈IT用語集〉）の実態は。</p> <p>a. 職員間 b. 対住民 c. 対議員 d. その他</p> <p>(2) それらの対策・方針は（窓口デジタル化も含め）。</p>	町 長

# 令和3年9月定例会一般質問通告書

令和3年8月23日

琴浦町議会議長 小 椋 正 和 様

琴浦町議会議員 青 亀 壽 宏 ⑩

次の事項について質問します。 1/2

質問事項	質問要旨(内容)	答弁者
1. 町長の政治姿勢について	<p>(1) 町長と町会議員の任期満了に伴う選挙が来年1月に実施される。4回審議された琴浦町の当初予算が原案通り可決したのは2020年度の1回だけで、それも“可・否同数”に至り、議長が採決権を行使してかろうじて原案通り可決した。それ以外の3回の当初予算は議会からの「減額修正」により減額され成立した。こういった経過にはそれなりの理由があるのだが、町長はこういった経過についてどのように総括しているのか。</p> <p>(2) 小松町長の看板政策とも言える政治手法に「公共施設レビュー」と「公共事業レビュー」があり、3回の納税者から無作為抽出した町民評価員の意見を聞くレビューを行ってきた。問題はこのレビューの具体化になるが、無作為抽出の町民の意見の具体化をどのように実現され、どんな問題が明らかになったのか。</p> <p>(3) まなびタウンの「公共施設レビュー」は2019年3月16日に行われ、「譲渡・廃止」の意見はゼロ、「現行通り」が4名であった。また「改善」の意見が28件寄せられた。 一方、まなびタウン改修に対する予算は2020年度当初予算に「空調の基本設計」として385万円計上され、その後7月補正で「新型コロナウイルス感染症対策費」として1,600万円が増額された。 2021年当初予算の審議に際し、まなびタウンの基本設計が明らかになり公共施設レビューとの余りにも違う結果に驚いたがなぜこのようなことが起こるのか。</p> <p>(4) 熱中小学校は、一般社団法人になったと聞くが、琴浦町行政との関係は今後どうなるのか。</p>	町 長

質問事項	質問要旨(内容)	答弁者
<p>2. 東伯総合公園のサッカー場を人工芝により改修整備すべきではないか</p>	<p>東伯と赤碕の総合運動公園に対する公共施設レビューが行われ、鳥取県のサッカー協会や中部サッカー協会からのJFA施設整備補助金を活用した整備計画の陳情も行われたが3月議会に続き6月議会でも天然芝の改修であるがサッカー場に関連する予算の減額修正が行われ、サッカー場整備の予算がなくなった。このことによりJFAの補助は申請の期限があり適用が不可能になった。</p> <p>しかしながら人工芝によるサッカー場の整備はJFA施設整備補助金に頼らなくとも他の有利な補助金を活用して現代的で極めて合理的な人工芝によるサッカー場の整備は可能である。議会の議決も尊重し、サッカーの愛好者の要求に応え、通年のサッカーの試合や練習環境を整備すべきではないか。</p>	<p>町 長 教育長</p>

# 令和3年9月定例会一般質問通告書

令和3年8月23日

琴浦町議会議長 小 椋 正 和 様

琴浦町議会議員 大 平 高 志 ⑩

次の事項について質問します。 1/2

質問事項	質問要旨(内容)	答弁者
1. 防災・減災について	防災・減災対策の現状について問う。 (1) 災害時に開設された避難所までは、自力での避難を原則としているが、交通弱者に配慮した対策が取れないか。 (2) 町が考える避難所の地域に求める自助共助の在り方は何か。 (3) 直近で大雨などにより自主避難所が開設されたが、そこでの新型コロナウイルス感染症対策はどうであったか。 (4) 災害時の自主防災組織との連携について、現状どうなっているか。	町 長
2. 職員の健康管理と働き方改革について	働くことの在り方に変革が求められる現代において、それは主導する立場の公務員も例外ではない。そこで、以下について伺う。  (1) 現行の役場職員の業務内容に対し、「職員数と仕事量のバランス」を考えた時、適正に機能しているか。 (2) 町・教職員の副業状況はどうなっているか。 (3) 職務遂行のためにも日々職員の心の健康管理を行う事は重要だが、町・教職員の健康保持や増進を図るための厚生福利なども含め、健康管理体制はどのようになっているか。 (4) 日本海新聞の7月4日付けの記事に「まちなか保健室」をメンタルケア協会・鳥大医学部・京都産業大学同窓会鳥取県支部仕業部会と連携して、来年まなびタウンとうはくに拠点を設置との記事が出ていたが本当か。	町 長 教育長

質問事項	質問要旨(内容)	答弁者
<p>3. 監査の在り方について</p>	<p>監査委員は、地方自治法198条の3で「常に公正不偏の態度を保持して、監査等をしなければならない。」と係る態度の保持が定められている。</p> <p>さて、3月に町が公表した「中期財政収支見通」によると、わが町の基金残高は減少傾向で 2026年度には枯渇、実質公債費比率は 2024年度に許可制直前の 17.6%になると予測し、さらに町の財政構造の弾力性は「鳥取県市町村要覧 (R2年版)」によると経常収支・公債費負担比率ともに県内市町村の中で最悪レベルとなっている。この様なこともあってか、令和元年度決算審査意見書に対する町の回答も「地方債残高の縮小のため、町債の繰上償還や新規の発行抑制を行うとともに頻発する災害等に備えるため、適正な財政調整基金残高を確保するなど財政推計を踏まえ、将来の財政負担の軽減を図る」と回答している。</p> <p>この様に、監査を通じ地方債残高の削減に取り組んで来た筈の監査委員だが、議選監査は、先の定例議会で、「生涯学習センター（まなびタウンとうはく）の改修を最小限に抑制することを求める決議」に反対した。</p> <p>これを踏まえ以下について伺う。</p> <p>(1) 過去の監査の視点と違った評価を行ったことで、特定の事業の監査に予断を以って臨まれる恐れがあるが、それは問題ないか。</p> <p>(2) 本件に対して私が議選監査に行った公開質問状の回答で、議会の意思表示と監査の立場が異なる事を是認した下りがある。これは監査委員制度の根幹を揺るがす重大な事実誤認の認識で、監査に支障を及ぼすと懸念しているが、代表監査はどの様に思われるか。</p> <p>(3) 監査の報告や意見は法により、意見の統一が求められているが、代表監査の認識も議選監査と同じか。</p>	<p>代表 監査</p>

# 令和3年9月定例会一般質問通告書

令和3年8月23日

琴浦町議会議長 小 椋 正 和 様

琴浦町議会議員 前 田 敬 孝 ㊟

次の事項について質問します。 1/2

質問事項	質問要旨(内容)	答弁者
1. 「まなびタウンとうはく」リニューアルについて	<p>(1) まなびタウン再生ワークショップの際、「老朽化による設備の更新を機に図書館をはじめ、施設全体を見直し、ニーズの変化に対応するため、新しい「まなタン」を皆さんと一緒に考えていくものです。」とあったが、オープンした平成9年から現在まで、どのようなニーズの変化があったのか。また今後、10年後20年後のニーズはどうなると考えているのか。過去のニーズをしっかりと検証し、将来的にはどのようにニーズが変化していくかをある程度把握しておかなければ、「生涯学習センター」としての機能と使命が果たせないと思う。このニーズの変化と今後の展開について町長と教育長の所見を伺う。ただしありきたりの「人や情報と出会い、多様な学びを楽しむ場として、図書館や交流スペース、子育て支援等、複数の機能が融合する施設を目指す。」のようなコンセプトではなく、より具体的に「どんな人や情報」と出会い、どのような「多様な学び」を楽しむ場となり、「複数の機能」とは具体的にどのような機能になるかを説明頂きたい。</p> <p>(2) またオープンの頃の「生涯学習」の概念と目的は25年経った今、大きく変化している。「生涯学習センター」と名乗る上で、これからの「生涯学習」をどのように考え、どのような運営を行い、より多くの町民に来館してもらえよう施設にしようと考えているのか、町長にお聞きしたい。</p> <p>さらにもうひとつ、技術革新によりハンディキャップが埋められつつある。障がいのある人の学びの場、就業につながる技術を取得する場としての役割を持たせてはどうかと思う。</p>	町 長 教育長

質問事項	質問要旨(内容)	答弁者
2. 「東伯総合公園改修」 について	<p>(1) 「総合公園」として、より多くの町民が利用し、健康増進や交流の場として機能するためには、しっかりしたコンセプトが必要だと考える。「東伯総合公園」のコンセプトを伺っておきたい。</p> <p>(2) また今後、定年退職後も引き続き働くためには、健康維持が基本となる。「生涯学習センターまなびタウンとうはく」と「東伯総合公園」をリンクさせ、老後も健康で豊かな暮らしを実現するために一体的な活用ができないかと考える。町長の考えを伺う。</p>	町 長 教育長

# 令和3年9月定例会一般質問通告書

令和3年8月23日

琴浦町議会議長 小 椋 正 和 様

琴浦町議会議員 桑 本 始 ⑩

次の事項について質問します。

質問事項	質問要旨(内容)	答弁者
1. 地域共生社会における包括的支援体制の取り組み(重層的支援体制整備事業)について	(1) 令和3年4月社会福祉法改正により、「重層的支援体制整備事業」が創設され実施を希望する市町村の手あげに基づく任意事業ではあるが、琴浦町ではいつ取り組むのか。 また、令和4年度事業で取り組むとすれば、プロジェクトチーム、事業実施計画、移行準備事業はどの様に進んでいるのか。	町 長
2. 旧安田小学校をキャンピングオフィスとして活用することについて(県外企業に自然体験交え、新たな働き方)	(1) 平成26年3月廃校となった旧安田小学校に旅先で働く「ワーケーション」の新たな形で野外にテントや机・椅子を並べ、仕事環境を整えた空間。 教室の一部を改修し、WIFIを整備し、室内にテントを設置し宿泊をする。	町 長