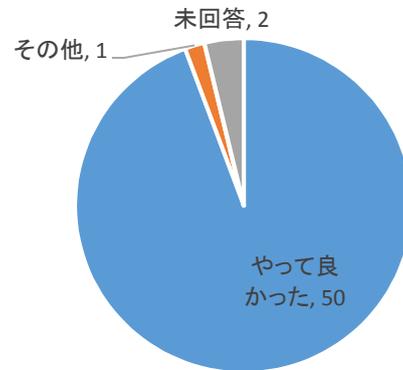


平成30年度琴浦町公共施設レビュー 町民評価員アンケート結果

回答者数：53名

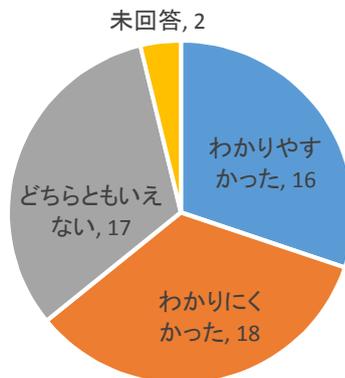
1. 町民評価員をやってみた感想

やって良かった	50
やらない方が良かった	0
どちらとも言えない	0
その他	1
未回答	2



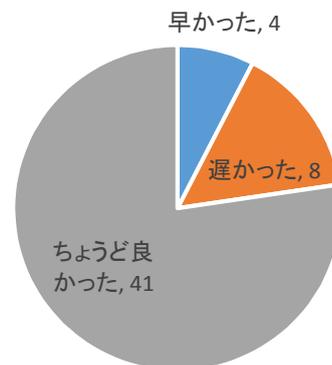
2. 説明資料（施設シート等）は分かりやすかったですか

わかりやすかった	16
わかりにくかった	18
どちらともいえない	17
未回答	2



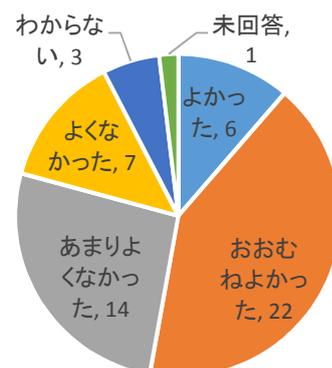
3. 資料の配布時期はいかがでしたか

早かった	4
遅かった	8
ちょうど良かった	41
未回答	0



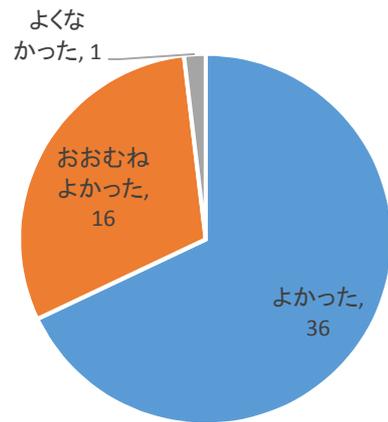
4. 説明者（琴浦町職員）の説明はいかがでしたか？

よかった	6
おおむねよかった	22
あまりよくなかった	14
よくなかった	7
わからない	3
未回答	1



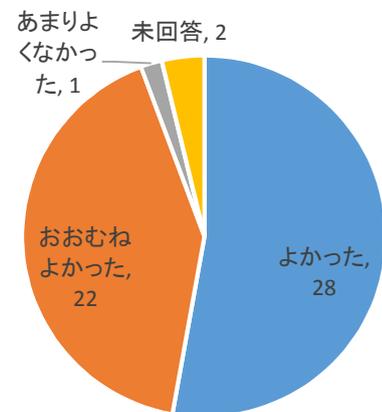
5. コーディネーターの進行はいかがでしたか？

よかった	36
おおむねよかった	16
あまりよくなかった	0
よくなかった	1
わからない	0
未回答	0



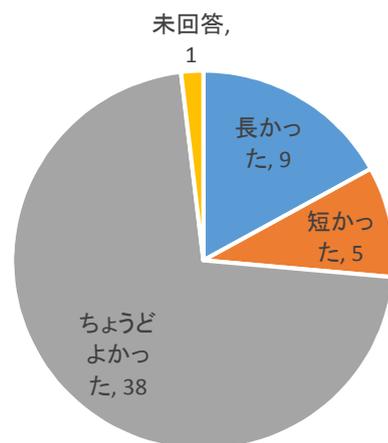
6. 審議員（外部有識者）の質問はいかがでしたか？

よかった	28
おおむねよかった	22
あまりよくなかった	1
よくなかった	0
わからない	0
未回答	2



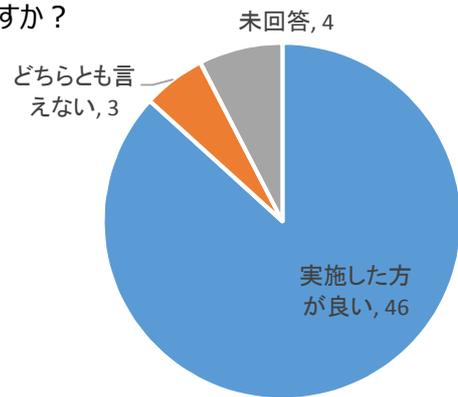
7. 時間配分はいかがでしたか？

長かった	9
短かった	5
ちょうどよかった	38
未回答	1



8. 今後も継続して公共施設レビューを実施した方が良いと思われませんか？

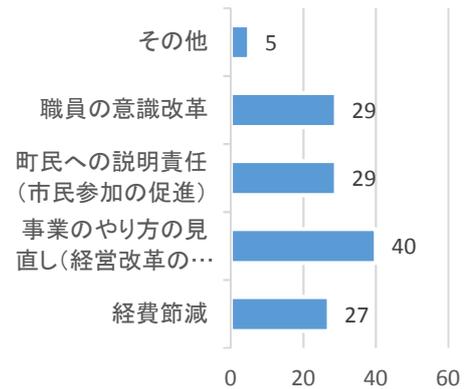
実施した方が良い	46
実施しない方が良い	0
どちらとも言えない	3
未回答	4



9. 今回のような施設や事業の評価に何を期待しますか？

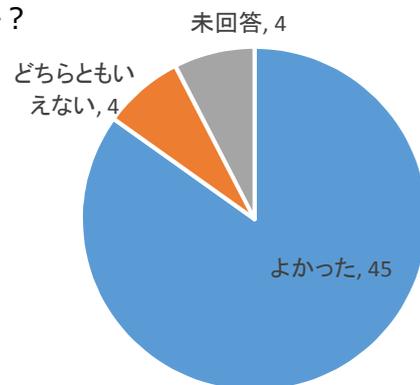
※複数回答可

経費節減	27
事業のやり方の見直し（経営改革の推進）	40
町民への説明責任（市民参加の促進）	29
職員の意識改革	29
その他	5



10. 今回の公共施設レビューの「※判定人方式」はいかがでしたか？

よかった	45
審議員の評価だけでよい	0
どちらともいえない	4
未回答	4



11. なぜ町民評価員に応募されましたか（自由記載）

- ・ 行政だよりだけではダメだと思ったから
- ・ 町としての考え方が知りたかったから
- ・ 琴浦町にある箱物の多さと同じ目的の箱物施設の今後をどうするのか興味があったから
- ・ 公共施設を良い方法で存続していただきたいと思い参加を決めました
- ・ このレビューがどういうものなのかに興味があったから
- ・ 長い間町外に出ていてUターンしたため、今の町の問題点を考えてみたかったから
- ・ せっかく選ばれたから（通知がなかったら自分から進んで参加することはなかった）
- ・ 町の行政運営に協力したいため
- ・ 町のことをもっと知りたいと思ったから
- ・ 子育てをされていて町のことに世話になる機会が増え、いろいろなことに疑問が浮かぶようになってきたから
- ・ 普段あまり関心も無く利用しているが、違う目線での感じ方、人の意見が聞けるかと思ったから
- ・ 琴浦町をもっと良くしたい。地域の人を楽しいまちにしたいと思ったから
- ・ 町に貢献できることに加え、自分のためにもなるから
- ・ 自分の考え方が今の時代にマッチしているかどうかを試す機会だと思ったから
- ・ 審議員の方が町の施設に対してどのような評価をされるのか興味があったから
- ・ 税金の使い方が知りたかったから

1 2. 今回の公共施設レビューで特に関心を持った施設はどれですか？

(1) 1日目

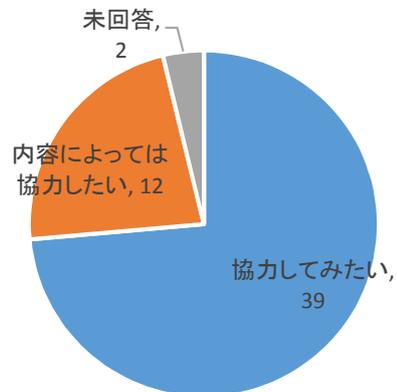
総合公園	10
生涯学習センター	2
カウベルホール	14
未回答	7

(2) 2日目

一向平キャンプ場	3
道の駅	11
未回答	6

1 3. 今後公共施設レビュー以外で、町の無作為抽出により選ばれた場合は、ご協力いただけますか

協力してみたい	39
内容によっては協力したい	12
やりたくない	0
未回答	2



1 4. その他、今回の公共施設レビューや琴浦町の行政改革の推進について、ご意見・ご感想がありましたご記入ください。(自由記載)

- ・ いまさらこの議論かなと思うばかりです。もっと前にするべきものじゃないかと思えます。
- ・ 公共施設の無駄なものは思い切って処分すべきではないか。
- ・ 町の意識改革、行政改革に期待します。
- ・ 他の事もレビューしてもらいたい
- ・ 税の利用をしっかりと考えていただきたいことを強くお願いしたいと思いました
- ・ 今回の意見が反映され、本当に改革に向かっていくのなら、素晴らしいことだと思います
- ・ 若者や子育てをしていく若い親たちに関心を持たせてください
- ・ 施設担当者ばかりが責められているようで少しかわいそうかと思ったが、もっと費用対効果を考えながら進んでほしい。
- ・ 町議会議員にも意見質問に答えてもらいたい
- ・ 合併して同じような施設があり、税金がたくさん使われているのなら、早く解決に向けて動き出すべき
- ・ 町職員の責任ある説明が聞けなくて残念
- ・ 子どもの未来を考えたとき、負債のない町、負の遺産の少ない町にしてもらいたい。子どもたちが来世を自分たちのために有意義に使える税金、施設であってほしいと願います。

- ・やはり、公共施設は担当課だけで評価すべきではないということを強く感じた（評価があまりにも甘すぎる）
- ・今回の公共施設レビューで琴浦町のことを考える機会ができました。また、自分たちの意見を伝えて琴浦町の職員の方々とともに考えていく機会をこれからもつっていただきたいと思います。
- ・どれにも本気度が問われていて、細かい数字や法律上のこともありますが、根底は気持ちのところが見られて、聞かれているのかなと思いました。自分の仕事にも繋がる所があって刺激になりました。
- ・難しいかもしれないが、全員、現地に行って施設を見て問題点を目のあたりにしてから話すのが良いと思います。
- ・役所の人の資料の説明はそこそこだと思うが、ディスカッション能力はあまりないと感じている。こういう機会があり、役所の人も説明でなく対話型のディスカッションの経験ができるというのは、とても有意義であると思った。
- ・レビューを通して、町民、職員ともに、公共施設をどうこうよりも、目に見えない部分だが意識の面で変わるのでないかと感じた。続けてほしい。
- ・鳥取大学の学生の話は面白かった。今後は、可能であれば、高校生なども参加する機会があれば良いと思う。（年代が偏りすぎるように思う）
- ・各専門分野の方々の考えを聞く機会ができてよかった。「他人事ではなく自分ごと」と真に思いました。
- ・公共施設の今後の方針決定について、情報開示してほしい。
- ・今回だけでなく、もっと町民を巻き込んでほしいです。私たちだけでなく町民全てが活性したいと思っています。町報、施設利用者等にどうしたらよいかアンケートを設置してみても？今後の琴浦町をよくするためにたくさんのよい意見が来るはず。今後の琴浦町に期待しています。時間がもっとほしかったです。
- ・施設担当課の準備不足なところがあったので、改善してほしいです。
- ・町民からの意見はなかなか出にくい、従って、そう何回もしなくてもいいのではないかな。このような会も相当経費がかかるのではないかな、2回ぐらいで町民の声を吸い上げてほしい。
- ・行政目線も必要であるが、民間目線の意見が聞けるレビューは、琴浦町の発展に繋がると感じた。
- ・財政が苦しく、レビューを実施するなら、お茶は各自で用意すべき。
- ・琴浦の人口にあったような審議員さんも入れてほしかった。
- ・町の職員さんも休日出勤で大変ですが、人件費を有効に使っていただき良いことだと思います。今までなぜこのようなことをされていなかったのでしょうか？ますます良くなるよう、町民から意見を引き出していきたいものです。
- ・一部の固定された方の会議ではなく、多くの声を聴いて判断していただきたい。公共施設レビュー開催までに多くの時間、経費を使われたと思いますので、無駄にならないようにしていただきたい。
- ・管理体制の現状の是非まで、普段どうしても行政や事業者のみでは考えにくい面もあり、このような外とも話をしながら改めて考えてみる機会があったのはとても良いことだと思う。
- ・2020年までの個別施設計画に向けての今回の取り組みだったと思うが、その他の施設についてどのように考えていくのかも時間はないが、検討してほしい。