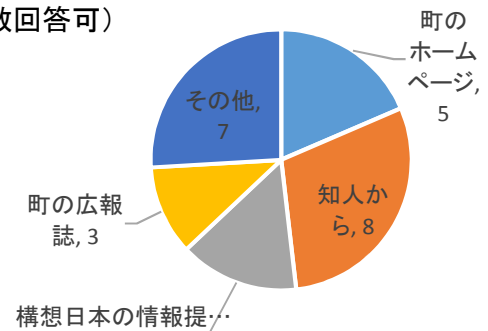


平成30年度琴浦町公共施設レビュー 傍聴者アンケート結果

回答者数:21名

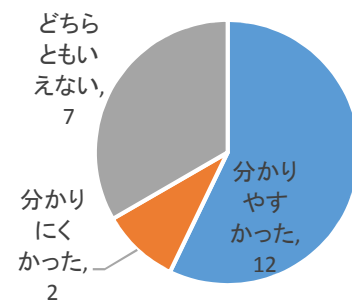
1. 本日の公共施設レビューを何によって知りましたか？(複数回答可)

町のホームページ	5
知人から	8
構想日本の情報提供	4
町の広報誌	3
その他	7



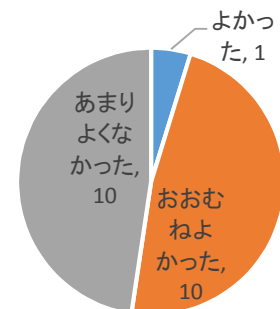
2. 公共施設レビューに用いた資料は分かりやすかったですか？

分かりやすかった	12
分かりにくかった	2
どちらともいえない	7
未回答	0



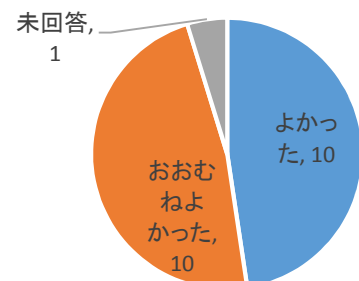
3. 施設担当者(町職員)の説明はいかがでしたか？

よかった	1
おおむねよかった	10
あまりよくなかった	10
よくなかった	0
わからない	0
未回答	0



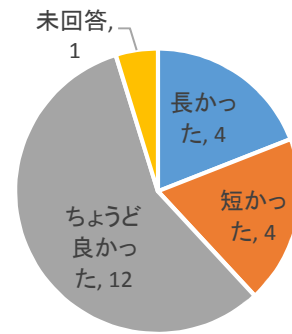
4. 審議員(外部有識者)の質問はいかがでしたか？

よかった	10
おおむねよかった	10
あまりよくなかった	0
よくなかった	0
わからない	0
未回答	1



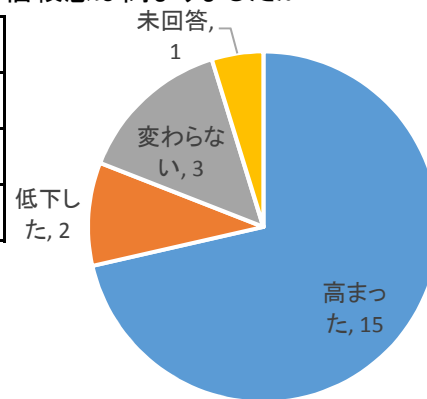
5. 時間配分はいかがでしたか？

長かった	4
短かった	4
ちょうど良かった	12
未回答	1



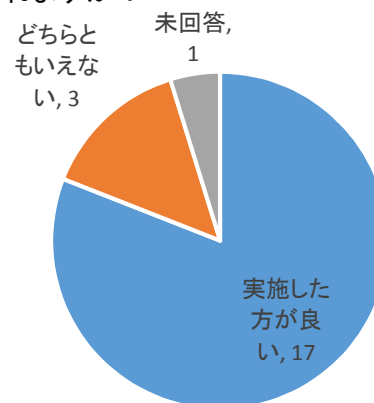
6. 公共施設レビューにより、町の公共施設に対する理解や信頼感が高まりましたか？

高まった	15
低下した	2
変わらない	3
未回答	1



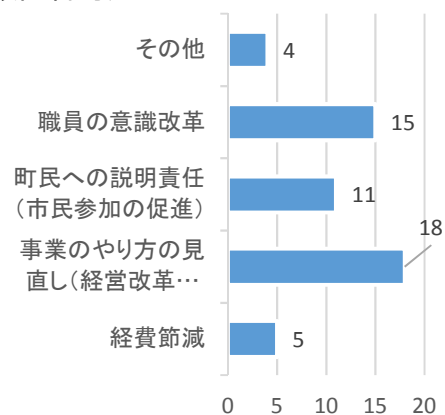
7. 今後も継続して公共施設レビューを実施した方が良いと思われませんか？

実施した方が良い	17
実施しない方が良い	0
どちらともいえない	3
未回答	1



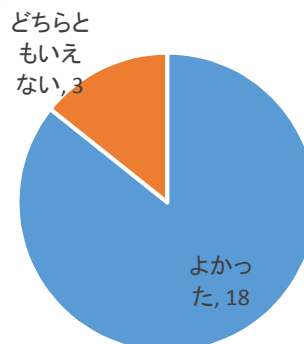
8. 今回のような施設や事業の評価に何を期待しますか？(複数回答可)

経費節減	5
事業のやり方の見直し(経営改革の推進)	18
町民への説明責任(市民参加の促進)	11
職員の意識改革	15
その他	4



9. 今回の公共施設レビューの「判定人方式※」はいかがでしたか？

よかった	18
審議員の評価だけでよい	0
どちらともいえない	3
未回答	0



10. 今回の公共施設レビューで特に関心を持たれた施設はどれですか

(1) 1日目

総合公園	3
生涯学習センター(まなびタウンとうはく)	3
カウベルホール	6
未回答	2

(2) 2日目

道の駅	2
一向平キャンプ場	2
未回答	2
全て	1

11. その他、今回の公共施設レビューや琴浦町の行政改革の推進についてご意見・ご感想がありましたらご記入ください。(自由記載)

- ・ 情報を開示して、町民とともに考えていくという姿勢に敬意を表します。
- ・ 町民の「自分ごと化」がすごく進んだのではないかと期待します。
- ・ こうやってテーブルに出して町民の目にさらすことは大事。
- ・ 行政のビジョンってけっこう曖昧だと感じました。
- ・ 町民と行政が手を取り合ってまちをつくって行くにはまず行政の大変さや甘さの見える化が必要
- ・ 判定人方式で町の問題を取り上げることにより、住民だけでなく職員の意識改革が進み行政の職員が改革への取り組みの積極性、自分で考え進めることができるようになるのではと期待感を持ちました。
- ・ この制度が始まったばかりですから、大きな期待で見守りたいと思います。
- ・ 琴浦町の全事業においてやってほしいです。
- ・ 町議員さんにもぜひ傍聴してほしいと思いました。

- ・ せっかく町の方針・ビジョンを伝えるチャンスなのに、担当職員が十分に説明できていないのが残念だった。
- ・ 総合公園の利用者代表の人たちの説明が明確で分かりやすかった。
- ・ 町民の方がいろいろな視点からよく考えられていて、この場の意義が分かりました。
- ・ 「次年度検討中」という回答が多く、質問者や評価員に対しても誠意がないように感じました。
- ・ 審議員の指摘が厳しくて面白かった。