

平成 29 年度 琴浦町事業検証委員会アンケート結果

*主な意見を載せています。詳しくはアンケートをご覧ください。(回答者数：14名)

問 1. 今年度の事業検証委員会の対象とした事業について、発言することができなかつたご意見や、感想についてご記入ください。

① 琴浦町の財政状況

- 今後の財政状況については一層の町民への周知が必要では。
- 財政が厳しくなり節約していく中で、町としてどう見直していくかを具体的に示してほしい。
- 町内だけでの知恵出しには限界がある。中部の他市町村との連携や外部有識者の意見を取り入れるべき。

② 商工業の振興

- 雇用支援の専門員を設置してはどうか。
- 求人を出す際に事業所の特性を謳えるような、福利厚生等の研修会・講習会が必要なのは。

③ 移住定住促進事業

- 町内定住人口をまず増やすことが大事。町外に就職・勤務する人に助成があってもよいのでは。
- 移住定住者の問合せは週末や休日が多いので、NPO 等民間を活用してはどうか。
- 移住定住者は賃貸アパートを選択する傾向があるため、アパート建築施主への助成をしてはどうか。まずは当地に来てもらい、環境に慣れてもらうことでミスマッチを防げるのでは。

④ 農業後継者育成対策事業

- Uターンの方に対しては、具体的に受け入れの農場を確保することも必要ではないか。
- 高齢の農業者が技術を指導できるうちに、町内外の農業（希望）者とつなぐことは出来ないか。
- 年間所得目標 350 万は高いのでは？どうすれば達成できるのか、また、達成できた人の割合が知りたい。

⑤ ことうら健康寿命延伸事業

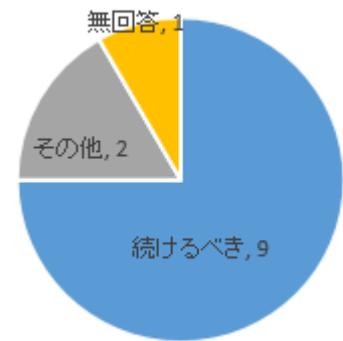
- 健康ポイントを与え、貯まったらプレゼントを渡すなどの見返りを用意して意欲を高めては。
- 健康経営は中小企業の経営に欠かせない。町内企業に対してサポートとアドバイスを行っては。
- ことうら体操は町民への啓発が見えない。運動会等での実践や出前体操で PR しては。
- 総体のトレーニングジムはシャトルバスや 100 円バスのコースを検討してはどうか。

⑥ カウベルホール運営

- 世界的に有名な演奏家とは誰か？有名人の賞賛があるのならもっとアピールすべき。
- 芸術・文化振興は費用対効果を金額で示すことは難しい。存続を含め、方針を示すべき。
- 費用に対し収入はいくらあるのか、収支がわからないと検証できない。

問2. 事業検証について、来年度以降も続けるべきでしょうか？

1. 続けるべき…9名
2. やめるべき…0名
3. その他 …2名
4. 無回答 …1名

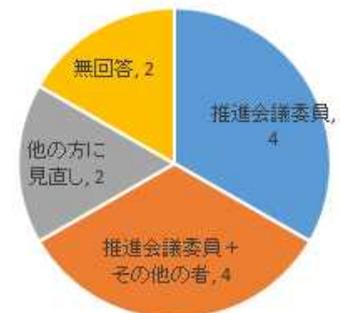


3の具体的意見

どの程度効果があるかによる/今回のような運営方法では望ましい事業検証は難しい

問3. 検証委員の選考について、どのようなメンバーが望ましいですか？

1. 本年度と同様の地方創生推進会議委員が望ましい…4名
2. 地方創生推進会議委員にあわせて、その他の者を追加するべき …4名
3. 他の方に見直したほうが良い …2名
4. 無回答 …2名

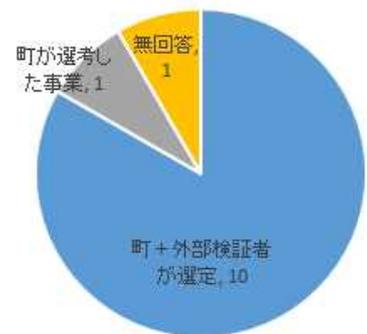


3の具体的意見

町内のすぐれた経験を持つ人材をメンバーに/若者・コンサル等外部有識者
/補助金を受けている対象者に要望を聞いてみたい

問4. 事業の選考方法について

1. 町の選考した事業にあわせて、外部検証者が選定した事業の検証を行うべき …10名
2. 外部検証者が選考した事業のみの検証を行うべき…0名
3. 町が選考した事業のみを検証すべき …1名
4. 無回答 …1名



問5. 来年度以降も、事業検証委員会を行う場合、どのような事業を検証すべきでしょうか？

- 町内巡回バス事業…今後、公的施設の縮小を考えると高齢者の足の確保は重要になるのでは。
- 本庁舎・分庁舎方式について…効率的な行財政運営のため、庁舎を一本化すべき。
- 議会議員について…議員活動について。また、定数削減に取り組むべき。
- 町内公共施設の展望について

《その他ご意見があればご記入ください。》

- 未処理の事業をどのように進めるべきか問われても答えられない。町の考えを提示した上で議論を。
- 選任された委員が、分野別にチームに分かれて議論してはどうか。
- 地方創生に対し、役場職員・町民の関心は薄れているように感じる。